



**IDICSO**

**Instituto de Investigación en Ciencias Sociales**  
Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad del Salvador

**ÁREA ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES  
Y POLÍTICAS PÚBLICAS**

*La confianza en la economía popular:  
el caso de la red de trueque*  
**Nodo Astral**

**Buenos Aires, Diciembre de 2003**

**Material elaborado por:**

**Lucrecia Barreiro\***

**Lucimeire Vergilio Leite\*\***

---

\* Lucrecia Barreiro. Tesista de Lic. en Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad del Salvador (USAL). Asistente de Investigación, Área ONGs y Políticas Públicas, IDICSO, USAL.

\*\* Lucimeire Vergilio Leite. Tesista de Lic. en Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad del Salvador (USAL). Asistente de Investigación, Área ONGs y Políticas Públicas, IDICSO, USAL.

## TABLA DE CONTENIDOS

Nuevas formas de etnogénesis como alternativa a la crisis .....	1
Qué observamos: el caso Nodo Astral .....	3
Con qué lentes miramos.....	5
Qué vimos .....	10
La complejidad del entorno.....	10
La organización de la red en función de la confianza .....	14
Conclusiones .....	19
Referencias bibliográficas.....	21

## Nuevas formas de etnogénesis como alternativa a la crisis

La Argentina atraviesa por un largo y complejo proceso de crisis que involucra aspectos tanto económicos, como sociales y políticos. Diciembre de 2001 es un momento de ruptura clave que nos sirve para identificar el auge de un proceso social que se venía gestando desde hacía algún tiempo atrás (García Delgado, 2003). El punto es que comenzamos a identificar más claramente la movilización de los ciudadanos en pos de superar, a partir de sus propias acciones, los inconvenientes provocados por la situación de crisis generalizada. Se observa, a partir de entonces, que los individuos re-accionan generando fenómenos originales, variados y creativos que tienen por objetivo primordial generar mecanismos para asegurar su supervivencia.

La incertidumbre generada por la situación de crisis produce una pérdida de confianza en el sistema (Luhmann, 1997) que, en algunos casos, lleva a los individuos a la alienación y a experimentar procesos de nuevas formas de etnogénesis que consisten en la retirada a mundos de importancia netamente local, pero con un anhelo de que esos mundos retotalizadores (Luhmann) sean extrapolados al resto de la sociedad. Consideramos que la conformación de redes de trueque ejemplifica procesos etnogénicos de construcción de nuevas identidades y mundos-de-vida (Luhmann, 2000), en la medida en que implican la construcción de mercados paralelos que sólo tienen importancia dentro del pequeño ámbito en el que se desarrollan y que aportan relativamente poco a la economía formal pero que, por otro lado, buscan ser un representante de nuevas formas de organización económico social.

Por otro lado, la construcción de redes de trueque constituye una forma de economía popular, que supone a individuos que han quedado marginados del sistema económico oficial, y que llevan a cabo actividades económicas informales para asegurar la satisfacción de sus necesidades. El concepto de economía popular involucra actividades y formas de organización de lo más heterogéneas que operan de diferentes modos, a partir de la construcción o reconstrucción de relaciones económicas basadas en la reciprocidad y la cooperación.

Autores como Coraggio (2002) y Razeto (1997) coinciden en afirmar que la economía popular es una importante base para el desarrollo de un nuevo tipo de economía orientada a partir de una racionalidad diferente, al contener las organizaciones económicas populares elementos de solidaridad intrínsecos a la cultura de la pobreza. El argumento se basa en que las experiencias de pobreza llevan a los individuos a conformar grupos de ayuda mutua y de recíproca protección.

Entre algunas de las características que menciona Razeto acerca de las organizaciones económicas populares, se puede mencionar que son grupos

pequeños y personalizados; constituyen unidades económicas; son grupos de ayuda mutua y autodesarrollo que implican relaciones y valores solidarios (en tanto que la consecución de los objetivos depende del grado de cooperación, confianza y comunidad que alcancen los integrantes); son organizaciones participativas, democráticas y autónomas; son experiencias alternativas y, buscan superar la marginación a partir de la coordinación y conformación de redes.

El presente artículo es el resultado de una investigación que tenía como objetivo dar cuenta del modo en que la confianza influye en la forma en que se estructura una red de intercambio. A partir del análisis de un caso particular, el Nodo Astral, tratamos el tema de la confianza y la organización de la red, en tanto una manifestación de los movimientos de la economía social surgidos como alternativa a la crisis. Es importante mencionar que la idea de estudiar la confianza en el nodo surgió a partir de los primeros acercamientos que hicimos, donde a menudo se mencionaba la relevancia de la misma.

Para la realización de este estudio, empleamos técnicas cualitativas de recolección: observación participante y no participante, entrevistas en profundidad, cuestionarios semi-estructurados enviados por e-mail y material proporcionado por las organizadoras del Nodo, tales como el reglamento interno, organigrama, desgrabaciones de las reuniones, etc. Nuestro objetivo no fue generar teoría, sino más bien ver cómo funciona la teoría de la confianza en un caso empírico, es decir, mirar una determinada realidad desde "los lentes" de Niklas Luhmann.

## Qué observamos: el caso Nodo Astral

La formación del nodo se concretó a principios de enero de 2002, tras la agudización de la crisis del país. Una de las mujeres que participaba del grupo de lectura tomó la iniciativa y organizó, dentro de una escuela de astrología, una prueba piloto de intercambio de servicios, entre un grupo pequeño de personas. A partir de esa experiencia se fue sumando más gente de la escuela y de a poco ese pequeño grupo se convirtió en una red a la que ellos denominaron Nodo Astral.

De acuerdo con una de sus coordinadoras<sup>1</sup>, el objetivo fundamental era pensar en una especie de alternativa a lo que plantea la sociedad, de modo que el nodo no fuera solamente un espacio de trueque sino que se convirtiera en un espacio solidario.

Esta red surge a partir de un grupo de personas de clase media que atraviesan por un proceso de empobrecimiento desde hace algunos años. Como consecuencia de esta situación, adoptaron estrategias de vida que tradicionalmente eran comunes sólo entre los sectores populares. Entre los integrantes del nodo nos encontramos con profesionales, técnicos, docentes, entre otros, que ofrecen servicios tales como masajes, clases de idiomas, apoyo escolar, terapias psicológicas, servicios de plomería, electricidad. Por otro lado, ofrecen servicios astrológicos y esotéricos como sanación por imposición de manos, feng shui, reiki, etc.

Según lo describe un folleto que se les entrega a los nuevos socios, uno de los principales objetivos del nodo es ser "una reserva de confianza en la reconstrucción del país". La idea es intercambiar servicios profesionales o calificados que, por la caída de los salarios reales, dejaron de ser accesibles a estas personas. Asimismo, para algunos, y de acuerdo con los folletos y los e-mails que se distribuyen, el nodo constituye un espacio de contención, diferente del mundo que se nos ofrece afuera, un espacio donde priman los valores de solidaridad, cooperación y confianza.

Las coordinadoras hacen referencia a una serie de características que lo diferencian del común de los nodos de trueque. En primer lugar, dicen que es un "nodo de trueque *personalizado*", donde cada socio debe ser presentado por otro, debe concurrir a una entrevista de admisión, detallar en ella sus ofrecimientos y necesidades, y presentar un currículum, con referencias, en el caso de ofrecer un servicio profesional.

---

<sup>1</sup> El Nodo Astral está, fundamentalmente, compuesto por mujeres (de los 72 socios activos, había 11 varones).

En segundo lugar, hacen referencia a la *virtualidad* del nodo, que se relaciona con el hecho de que no existe un local en dónde se exponen los artículos que están a la venta, sino que los servicios son requeridos y ofrecidos por teléfono o e-mail. El nodo entrega a cada asociado una cartilla en la cuál figuran los rubros de servicios disponibles, y un listado de socios con los números de teléfono y direcciones electrónicas de quienes brindan dichos servicios o bienes. De esta forma, los contactos entre quien requiere de un determinado servicio y quien lo ofrece se realizan de manera directa entre los interesados.

Por otro lado, quien solicita un servicio puede acceder a la ficha personal de los individuos que lo ofrecen, siempre y cuando se la pida a la coordinadora. A partir de diciembre del 2002, empezaron a organizar ferias de regalos, donde los socios vendían sus productos (velas, jabones, artesanías, etc) y, también se daban a conocer. Esa feria sirve también para reemplazar reuniones que se realizaban al principio con la finalidad de que los socios se conocieran y que hubiera un contacto cara a cara. Esas reuniones servían, además, como espacio de discusión de los problemas e inquietudes que tenía cada socio con respecto al nodo.

Una tercera característica es que el Nodo Astral es una red cerrada, donde los nuevos socios deben ser presentados por otros socios, para que haya una mayor confianza entre ellos. Para ingresar al nodo, hace falta tener una entrevista con una de las coordinadoras, que prepara una ficha con los datos de los nuevos socios. Las coordinadoras pretenden que la cantidad de socios no sea mayor de 120, para que no pierdan el control de la organización del nodo. Los socios que piden su baja del nodo son considerados "inactivos" y dejan de figurar<sup>2</sup>.

El Nodo está compuesto por diferentes nudos (organización, atención al socio, relaciones públicas, información, creativo, biblioteca, regalos y proveeduría) que se encargan de la organización general de actividades relacionadas a su área.

---

<sup>2</sup> En el último listado recibido, vimos que, de 96 socios, 72 estaban activos.

## Con qué lentes miramos

La confianza surge como una categoría de análisis fundamental a la hora de estudiar cualquier tipo de red. En este caso en particular consideramos que la confianza se vuelve aún más importante dada la virtualidad y el tipo de servicios que se ofrece. Si bien la confianza puede ser poco significativa al momento de comprar velas o jabones, ella debe ser intensa cuando se demanda bienes y servicios no tangibles o esotéricos.

Para estudiar el nodo, nos centramos en tres conceptos claves: redes, confianza y organización. Estos conceptos se articulan y se retroalimentan y, de esta forma, adquieren nuevos atributos y caracterizaciones. Principalmente, partimos del supuesto que la organización de la red está dada por la confianza que los socios tienen entre sí<sup>3</sup>.

Denominamos redes a “todo campo social constituido por relaciones entre personas” (Barnes, citado por Lomnitz). Toda red tiene que tener cuatro componentes fundamentales: un núcleo articulador, diferentes nodos, relaciones (que definen la organización de la red) y flujo de bienes y servicios. En una red, además de bienes y servicios, hay un intercambio de apoyo mutuo que permite que los miembros se sientan en un ambiente de contención, ya que el individuo comparte con otros un sentido de pertenencia y proximidad. La intensidad con que se da el intercambio es fundamental para determinar la intensidad y durabilidad de las relaciones que se dan en la red.

De todos los tipos de redes<sup>4</sup> que pueden ser observados, vamos a tomar el caso del Nodo Astral como una red de mercado, donde hay un intercambio de servicios que, en este caso, se da a través de créditos<sup>5</sup>. El Nodo Astral tiene cierto grado de formalidad en su organización y estructuración, pero, en las tareas realizadas cotidianamente, aparece un alto grado de informalidad en sus procedimientos. Estas son claves centrales para estudiar el aspecto organizacional del Nodo.

En el estudio hecho por Lomnitz (1970), en la Cerrada del Condor, México, donde se estudió redes informales de ayuda mutua, ella observó que una variable de

---

<sup>3</sup> Podríamos haber tomado otros elementos que también seguramente estructuran la organización de una red, como por ejemplo las estructuras de poder, pero nos centramos en la confianza.

<sup>4</sup> Sanicola (1990) hace una clasificación donde están: *redes primarias* – basadas en la reciprocidad; *redes secundarias informales* – constituida por varias redes primarias y basadas en la solidaridad; *redes secundarias formales* – que brindan servicios; *redes del tercer sector* – ONGs, etc; *redes de mercado* – basadas en el intercambio económico; *redes mixtas* – combinan medios de intercambio y ofrecimiento de servicios.

<sup>5</sup> Para realizar su inscripción, la persona debe pagar una matrícula de \$10 y recibe a cambio 100 créditos (cada crédito equivale a \$1) con los cuales puede empezar a intercambiar servicios.

suma importancia para la conformación y sustentación de esas redes era la confianza, sobre la cual se basaba el sentimiento de contención.

A pesar de que haya sido más que nada estudiada como una categoría psicológica, la confianza sólo puede darse entre varias personas o, como mínimo, entre dos y, principalmente, se da dentro de un marco más amplio (que excede el límite de la individualidad). Tomamos la confianza como una dimensión fundamental de toda relación social, incluso para la existencia misma de la sociedad, funcionando como un reductor de complejidad, ya que uno no puede estar constantemente utilizando todo su complejo arsenal intelectual para decidir respecto a acciones sencillas. Así, uno confía que no va a ser atropellado y por eso sale de su casa, o toma un determinado colectivo y confía que éste no va a chocar. Además de reducir la complejidad, la confianza genera cooperación y solidaridad (del mismo modo que la desconfianza genera atomismo).

Nuestra perspectiva se centra en la teoría de la confianza de Niklas Luhmann. Él la analiza desde su rasgo intrínseco y elemental, sin la cual la sociedad misma no podría existir, y también como una característica de las relaciones sociales donde los individuos pueden optar por la confianza o la desconfianza. Aquí nos centramos, más que nada, en el segundo nivel de análisis.

La confianza es una respuesta a la complejidad del entorno, que se presenta como una amplitud de posibilidades para la acción. Para acotar dicha amplitud, los individuos desarrollan mecanismos específicos como la confianza<sup>6</sup>, que permite controlar la incertidumbre que el futuro representa. La confianza es una expectativa (o voluntad) hacia acciones futuras de otros que, en caso de que sea desilusionada, la acción de uno puede verse afectada de manera indeseada. O sea, la confianza tiene implicancias para la misma decisión de actuar de un determinado modo y, por lo tanto, siempre conlleva riesgos.

La confianza rara vez es una elección considerada racionalmente, sino que va más allá de la evidencia con la que uno cuenta. Así, se da un proceso de generalización, donde el problema de lo externo se transforma en interno (a través del procesamiento de la experiencia); la confianza debe ser aprendida a través, por ejemplo, de la socialización; y donde el control del objeto de la confianza es simbólico, pero altamente vulnerable a los disturbios (un pequeño deslice puede desestabilizar la confianza).

Luhmann hace referencia a tres dimensiones de la confianza, que se remiten, a su vez, a diferentes estrategias para reducir la complejidad: la familiaridad, la confianza interpersonal y la confianza sistémica.

---

<sup>6</sup> Rafael Echeverría contrapone la confianza a la fuerza, donde ésta sería otro mecanismo de reducción de la complejidad: "las relaciones de trabajo de un régimen de esclavitud no requieren de la confianza, pero sí requieren de un aparato represivo que permita la aplicación de la fuerza cuando dicha relación amenace con desintegrarse" (p. 108)

La primera se refiere al hecho de que hay partes del mundo, o sea, de la esfera subjetiva abarcada por uno, que son bastante simples. Allí no se subrayan las diferencias, sino que prevalece cierta homogeneidad; el pasado, en tanto complejidad que ya ha sido reducida, predomina sobre la incertidumbre del futuro y funciona como un pilar seguro desde donde se opta por la confianza o la desconfianza.

La familiaridad es un hecho inevitable de la vida en sociedad, donde las experiencias subjetivas del mundo se anclan y desde donde se incorpora el mundo como incierto o seguro y, es a partir de ella que, intersubjetivamente, los individuos van a absorber la complejidad y la incertidumbre de maneras específicas. Esta familiaridad se va de haciendo a medida que el orden social se complejiza, pero si surge una ruptura, la misma posibilidad de ese orden se pone en tela de juicio. Las características de ese mundo familiar (sus límites, especificidades, cambios, crisis, etc) van a afectar cómo y si se opta por la confianza.

Hay diferentes factores que favorecen la opción por la confianza, como por ejemplo, la existencia de información previa y de mecanismos de sanción. Es decir, debe haber una información básica previa sobre la cual se va a extrapolar. Good (1988) afirma que la cantidad de información disponible es fundamental como también la frecuencia con que se da esa información, o sea, la intensidad de la comunicación entre las partes: "la naturaleza de la información disponible a los individuos, y la manera en la que la procesan, puede servir para mantener una teoría individual acerca de otra persona o de la sociedad". La incertidumbre puede seguramente llevar a la desconfianza y una elección basada en la confianza se sienta en la cantidad y calidad de información que el sujeto tiene acerca del otro, sea de su propia interacción con él o a través de la reputación transmitida de diferentes formas.

La confianza interpersonal, a su vez, se basa en la forma de presentación del actor, es decir, en cómo el otro se muestra o se presenta, y esta autopresentación va a determinar la posibilidad de la confianza y conformar la reputación. Se sabe que la reputación de un individuo o institución confiable se construye a lo largo del tiempo, pero una sola actitud equivocada puede derrumbar la confianza construida. Es decir, "nuestra opinión acerca de las otras personas se forma basada en su background, en las oportunidades que tuvo, las líneas de acción que tomó, etc." (Dasgupta, 1988). Por otro lado, un individuo tendrá mayor margen de elección si tiene a su alcance la información acerca de la reputación del otro y también acerca de datos más macro que pueden llegar a influir en las consecuencias de su elección. Pero, además, todo individuo que quiera ganar confianza, debe participar en la vida social y desarrollar una autopresentación: acá está también la importancia de la participación y del contacto cara a cara.

Además de la reputación, el tiempo, en este caso, es una variable importante ya que si las personas tienen que interactuar a largo plazo es más probable que actúen de forma a crear lazos de confianza que en relaciones de corto plazo. Es decir, el control simbólico tiende a actuar para asegurar la confianza. Por ejemplo, si uno sabe que puede volver a encontrarse fácilmente con el otro puede ser que evite actitudes deshonestas, de la misma manera el otro va a esperar que el uno sea también honesto por la misma razón.

Si bien la confianza es imprescindible para la misma existencia social, la confianza interpersonal se da sólo ante una necesidad y ocurre cuando el individuo puede elegir entre diferentes líneas de acción y opta por una determinada porque espera no ser desilusionado. En el caso de que sí lo sea, lo atribuirá a causas internas, es decir, a su propia elección y puede incluso arrepentirse de haberla elegido. Este tipo de confianza es el que se da entre pares, haciendo que el individuo tome (o no) determinados caminos, aceptando (o no) los riesgos de acuerdo a las elecciones que haga. En el caso de la confianza interpersonal actúan reglas morales compartidas por los actores de determinada acción, de modo que este tipo de confianza no puede ser motivada fácilmente.

La confianza sistémica es un mecanismo para acotar la multiplicidad de procesos selectivos que un mundo altamente complejo comporta. La comunicación es fundamental en esta dimensión porque será la base de la transmisión de símbolos y significados que serán compartidos. Luhmann afirma que el mismo dinero<sup>7</sup> se adquiere a través de la comunicación y, dado que es un medio de intercambio simbólicamente aceptado, se institucionaliza como un mecanismo de reducción de complejidad. Así, se genera una confianza en el sistema (monetario, en este caso). A partir de entonces, ya no hay posibilidad de elección de usar o no el dinero como medio de pago. Por ello, la confianza sistémica se da cuando no hay alternativas posibles para elegir y el sujeto tiene que cumplir con determinadas acciones sin cuestionamientos. Básicamente, sería la confianza en el sistema como un todo, sea el sistema monetario, el sistema de gobierno o educativo. En caso de que esa confianza se vea decepcionada, porque falla el sistema, el individuo lo atribuye a causas externas a él, ya que él mismo no tenía posibilidad de elección.

Según esta perspectiva, cuando la confianza es aprobada luego de diferentes intercambios, se empieza a acumular "capital de confianza" que hace que, allí donde hay confianza, las relaciones se hacen más intensas y beneficiosas para los actores, y los límites de la relación se ensanchan. Esto hace que la autopresentación necesite ser siempre positiva, para que no se genere la desconfianza. Lo que Luhmann denomina capital de confianza es un elemento

---

<sup>7</sup> Él también explica cómo la verdad y el poder político legítimo pasan por el mismo proceso de institucionalización, hasta que se convierten en reductores de la complejidad del entorno.

constitutivo del capital social, y funciona como un recurso de que disponen los actores que favorece el intercambio y las relaciones en general.

## Qué vimos

El Nodo Astral se constituye como una red de intercambio dadas sus características. Si nos detenemos en los componentes de una red, según lo explica Lomnitz, vemos que el Nodo Astral cuenta con *núcleo articulador*, que en este caso está compuesto principalmente por las fundadoras/organizadoras; *diferentes nodos*, que aquí observamos que no son los “nudos” que componen el nodo, ya que éstos están básicamente compuestos por las mismas personas que están en el núcleo, sino por los grupos que se forman más cerca o más lejos del núcleo en función de la participación que tienen en el Nodo; *relaciones*: que se dan de forma más o menos intensa de acuerdo a la proximidad al núcleo; *flujo de bienes y servicios*: que en el caso del Nodo Astral se ofrecen y se venden por e-mail (la intensidad del intercambio determina fuertemente la intensidad de las relaciones y, a su vez, la confianza); *intercambio de apoyo mutuo*: esto fue mencionado más que nada por personas que están en el núcleo o cerca de él, las cuales percibían el nodo como un “ambiente de contención”. En realidad, en la mayor parte de la red se desarrolla una relación que es puramente de mercado, en la cual las relaciones no son durables, sino episódicas y con el único propósito de una transferencia de bienes y servicios específicos (Forni,2002).

## La complejidad del entorno

Si la confianza es un mecanismo fundamental para reducir la complejidad del entorno y es una característica elemental de una red, ¿qué hace que el entorno de una red de trueque sea complejo? Pudimos observar a partir del análisis del Nodo Astral algunos elementos que pueden presentar dificultades, de modo que la confianza se hace especialmente necesaria.

Hay una serie de contradicciones presentes en el Nodo Astral que caracterizan su complejidad y los socios tienen que, ineluctablemente, optar por confiar o no, sea en el sistema del nodo en general, en la coordinación o en sus pares. Estas contradicciones muchas veces se refieren a la diferencia en cómo las coordinadoras definen el nodo y cómo el nodo efectivamente funciona. A medida que los socios comparten la definición de aquéllas, el camino hacia la confianza se hace más sencillo, pero cuando estas contradicciones son percibidas, se presentan dificultades.

- *“Todos se conocen” vs “hay poca participación”*: ambas citas partieron de las coordinadoras. Si bien casi todos los socios manejan el correo electrónico, las coordinadoras mencionaron que algunos no lo saben usar, y esto lo pudimos comprobar a través de las encuestas que les enviamos por e-mail. La virtualidad de nodo provoca la fragmentación y aislamiento de los socios. Pocos participan de las reuniones y los que lo hacen *“son siempre los mismos”*, como dijo una de las coordinadoras; pocos

contestaron los cuestionarios que enviamos y pocos contestan las preguntas o cuestionarios enviados por las organizadoras. De hecho, en charlas informales, más de un socio nos confesó que ni siquiera abren los e-mails que reciben del Nudo. Eso hace que el objetivo de la coordinación de que todos se conozcan se haga imposible, de modo que los socios participan de manera aislada. Por el otro lado, la escuela de astrología es lo que hace que digan que “*todos se conocen*”, ya que el grupo coordinador se conoce de allí.

- *“El control simbólico” vs “no hay mecanismos de sanción”*. En el reglamento del nodo consta lo siguiente: “*se evaluará la idoneidad y seriedad de los asociados al Nudo a través de la recepción de opiniones de los mismos (una vez que hayan empezado a ofrecer sus bienes y servicios), por lo que se solicita colaboración a respecto*”. Por otro lado, muchos socios manifestaron estar en contra del alejamiento de un socio que no cumpla con el ofrecimiento de sus servicios. La existencia de mecanismos de sanción facilita la reducción de la complejidad y el camino hacia la confianza, ya que cuando hay riesgos de ser sancionado, es más factible que se actúe de modo correcto. A su vez, el control simbólico puede ser igualmente efectivo a medida que uno quiere mantener una buena reputación. Sin embargo, como la relación cara a cara es muy escasa en este nodo, rara vez se forma una reputación que es difundida hacia toda la red, aunque los miembros podrían verse beneficiados con ello.
- *“Este objetivo está destinado al éxito” vs “no pasa nada”*. A pesar de que se propongan una gran cantidad de proyectos, a menudo estos no se concretizan. Mientras hacíamos el trabajo de campo, se hablaba de crear una huerta orgánica en un terreno que uno de los socios tenía en la provincia. Como muchos necesitaban satisfacer sus necesidades más básicas, la huerta orgánica cumpliría con esa función.

*“A: Les cuento que se va a agregar una persona que va a enseñar a cultivar la tierra, y a hacer huertas orgánicas. Es una persona que tiene formación en huertas orgánicas.*

*B: Si nos juntamos unos cuantos, a tratar la tierra, y a sembrar, y cuidar esto....*

*C: Yo me anoto.*

*D: Ese objetivo esta destinado al éxito, porque nosotros tenemos el mercado cautivo, o sea, los 120 socios van a ser consumidores de la granja. Por eso la producción de esa granja, va a alimentar a 120 familias, va a tener que destinar unas cuantas hectáreas.”*

Otro proyecto que surgió a partir de una socia muy cercana al núcleo fue el Nudo Biblioteca, que fue formado para que la gente alquilara libros. De hecho,

en una de las reuniones fue muy cuestionado, pero al menos el Nudo se concretó, aunque no el intercambio. Esta contradicción es de las más importante para definir la existencia de una confianza sistémica en el nodo, en tanto un ámbito exitoso. Los socios nuevos empiezan con una gran dosis de confianza, sin embargo, ésta se va diluyendo a medida que se observa la falta de concreción de los proyectos.

- *“Horizontalidad” vs “lucha de poder mínima e inevitable”*. La horizontalidad y los principios democráticos aparecen en las organizaciones populares como elementos característicos, y tanto Lomnitz como Razeto hacen un importante hincapié en esta cuestión. Acá este tema se presenta como una característica de la complejidad, dadas las diferencias entre la autopresentación, realizada por las coordinadoras, y el funcionamiento real del nodo. Como en las contradicciones anteriores, el hecho se presenta como un reto a la confianza a medida que dicha ambigüedad se hace patente. Comentarios como, *“somos todos socios fundadores”* y *“el organigrama muestra la horizontalidad del grupo”*, se contraponen con la demanda de la descentralización. En una reunión, se presentó la siguiente situación:

Socio: *“Yo necesito esto, yo hago la cadena de mail, y lo mando?”*

Coordinadora: *No, me lo tendrías que mandar a mí, yo recibo todos los pedidos y los mando, con el logo del Nudo Astral.*

Socio: *yo podría también hacer una base de datos de todos los que tienen mail, y mandarlo, eso estaría bien?*

Coordinadora: *eso lo tenemos que ver, sabes que? acercate después...*

Por otro lado, en una entrevista con una de las coordinadoras ella mencionó que una socia le dijo irónicamente: *“vos que sos la coordinadora...”*, y calificó esa situación como un *“lucha de poder mínima e inevitable”*. Si bien las coordinadoras plantean dicha horizontalidad como algo dado, reconocen al hablar de *“lucha de poder”* la existencia de posiciones jerárquicas adentro de la red. Simultáneamente, la información está fuertemente centralizada, y con la pérdida de la comunicación ésta deja de estar tan disponible. La centralización de información se produce y funciona también como un filtro, acerca de qué se va a enviar y qué no, aún cuando las coordinadoras expresen lo contrario. Un dato interesante a respecto de esto fue la intención que teníamos de hacer una presentación de nuestra investigación a todo el nodo en una de las reuniones que estaban programadas. La primera vez, las coordinadoras nos dijeron que no era una situación apropiada, ya que iba a ser una feria y, en una segunda vez, cuando los miembros iban a poder ofrecer talleres acerca de sus actividades, nos

dijeron que les teníamos que presentar el trabajo primero a ellas, antes de hacerlo a todo el nodo. El comentario de este socio puede ejemplificar esta contradicción:

*“Estoy seguro que ellas cuatro, o alguien más, que no lo sé, se reunieron para armar eso. Ahí se reunían y deliberaban y después venían con la propuesta al grupo de socios general y todos acatábamos porque daban argumentos sólidos, pero a veces se equivocaban.*

*Las cosas que van de abajo para arriba se tienen que hablar en una asamblea, no hay otro lugar. Si vos haces una asamblea y declaras cosas. Cuando se toma una decisión, la forma de crear una idea y crear consenso...Si vos sos una persona poderosa y yo te transmito mi idea y consigo convencerte y eso después baja a la mayoría es una forma siniestra de crear consenso. Yo tengo que ponerlo ante todos y todos tienen que creer que eso es bueno, inclusive el que conduce. Eso no hay lugar posible de hacerlo en que no sea una asamblea, donde se delibere y hagan propuestas. Ese tipo de asambleas no había, que yo sepa.”*

Otros datos que dan cuenta de la complejidad del entorno, y por lo cual la confianza se hace esencial, se relacionan con que las admisiones son decididas sólo por dos de las coordinadoras y, por otro lado, que no se pasa a los socios ningún tipo de informe o balance sobre en qué se gasta el dinero de la matrícula. A partir de esto, podemos observar la intensa confianza con respecto a las coordinadoras, en tanto personas que *“hacen lo que pueden”*, como dijo un socio. La falta de horizontalidad, si bien muchas veces es percibida, pocas veces es cuestionada, lo que fortalece la organización centralizada del Nodo.

- *“La estructura mafiosa de poder” vs “acá lo que intercambiamos es contención”*. Esta contradicción muestra el hecho fundamental de la etnogénesis, que es definirse de un modo diferente, o incluso contrastante, al sistema más amplio. Esta definición va a ser fundamental para la familiaridad que van a compartir. En la primera reunión, mientras una de las coordinadoras presentaba al Nodo, explicando su instancia fundacional, dejó clara esa diferenciación:

*“La experiencia espectacular de los nodos, que permiten sobrevivir a mucha gente, proliferaron y siguen proliferando. Bueno, la estructura mafiosa del poder también apareció acá. La estructura mafiosa, en fin, uno podría mencionarlo, pero evidentemente es un cáncer que nos carcome a todos. Por eso empezamos a ver que importante es rescatar como el*

*'epitelio' sano... Además de intercambiar dinero, acá lo que intercambiamos es apoyo, contención", "la idea es empezar a intercambiar con otros nodos que tengan ideologías parecidas a ésta".*

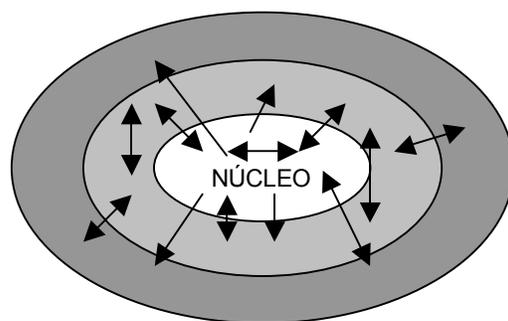
Esta diferenciación trae una complejidad especialmente importante que se refiere a cómo "lo de afuera" (las prácticas mafiosas de poder, el mundo sin solidaridad e individualista, la economía predatoria, etc) puede llegar a definir o influenciar en "lo de adentro" (la solidaridad, la acción por el bien de todos, el trueque, la economía popular, etc) imposibilitando incluso el desarrollo mismo de las relaciones. Ello, porque lo de adentro, acá, es una instancia de etnogénesis que se relaciona con el afuera inevitablemente. La confianza es fundamental en este caso y, si no está o si se encuentra debilitada, indefectiblemente se producirá un alejamiento del espacio etnogénico, ya que éste no puede desarrollarse sin confianza y, a su vez, la desconfianza genera una fuerza centrífuga que los va alejando de dicho espacio.

### **La organización de la red en función de la confianza**

En este trabajo se sostiene que la confianza determina el modo en que se estructura una red, que, a su vez, puede tomar diferentes formas a partir de las opciones que realicen sus miembros por confiar o no y también, de acuerdo con las dimensiones de la confianza que resalten en las relaciones de sus miembros. Así, el Nodo se estructura en función de un núcleo y dos órbitas que lo rodean y se van alejando del mismo. El *núcleo*, está conformado por las fundadoras y las personas que se encargan de la organización del nodo; *la primer órbita* está integrada por los individuos que recién entran al nodo y mantienen una comunicación muy fluida con los miembros del núcleo; y *la segunda* está compuesta por individuos que llevan más tiempo participando de la red y se han ido alejando del núcleo organizativo, o también aquellos que ofrecen y utilizan un servicio específico, pero no interactúan con el nodo en tanto red.

Cada uno de los espacios de la red se ha constituido de acuerdo al predominio de una u otra dimensión de la confianza - familiaridad, confianza interpersonal y confianza en el sistema – pero, simultáneamente, estas tres dimensiones aparecen con diferente intensidad en cada uno de los espacios.

La estructura de la red se puede representar gráficamente del siguiente modo, donde cada círculo compone un espacio y las flechas representan las relaciones:



El núcleo está compuesto principalmente por el grupo organizativo y fundador de la red: las coordinadoras del nodo, las personas que realizan la admisión al mismo y las encargadas de cada uno de los nudos que constituyen la red. Son los que están hace más tiempo en el Nodo y que además se conocían a partir de otras actividades que realizaban dentro de la escuela de astrología. Principalmente, como dijo un socio:

*"en cuanto al tema de la organización, me parece que esta gente se manejaba desde la escuela de astrología".*

El núcleo es el que define, a través de cierto proceso de socialización y de búsqueda de institucionalización del proceso de etnogénesis generado allí, qué es el nodo, sus funciones y sus principios básicos. Esta definición no siempre es compartida por los otros socios y, si bien sus aspectos solidarios son enaltecidos en su autopresentación, la realidad del nodo difiere mucho de la definición aportada por el núcleo. Esto es así porque la familiaridad, a partir de la cual el núcleo interactúa con el resto de la red, tiene rasgos específicos de su entorno: la cercanía a la escuela de astrología y los preceptos difundidos por ésta. Es común que en charlas con las coordinadoras aparezcan menciones a la astrología, como *"tuve un tránsito de Saturno al Sol"*. Sin embargo, los socios que no se encuentran vinculados a la escuela muchas veces ni conocen dichos preceptos.

Así, al interactuar, empiezan a generar y a compartir símbolos comunes que van a estar presentes sólo en esta esfera, por ejemplo, algo que es característico del núcleo es el uso de ciertas expresiones que otros socios desconocen su significado como *"la ideología nodal"*, la *"contención"* y el *"perleo"*. Ello se debe a que hay un mundo familiar que subyace todo el nodo que, no obstante, adquiere características específicas en cada órbita. En el núcleo, la familiaridad es predominante, ya que los individuos que lo componen se sienten seguros en este espacio por ser parte del pasado. Estas personas comparten una relación e

intereses comunes desde hace tiempo y, por lo tanto, no se percibe un riesgo inherente en estas relaciones.

A partir del mundo familiar del nodo, específicamente el ámbito de la escuela de astrología y sus definiciones del entorno a partir de ella, en el núcleo también se da la confianza interpersonal hacia otros socios, sobre todo de la primer órbita, y una gran dosis de confianza en el sistema de trueque, en tanto ámbito donde prevalece la solidaridad sobre la individualidad.

La relación de quienes componen el núcleo con los miembros que se ubican en la primer órbita se caracteriza por una comunicación fluida y un buen intercambio de información para ambos lados. Las personas que conforman la primer órbita ingresaron al nodo hace un tiempo relativamente breve, a menudo están relacionadas a la escuela de astrología, o han visto satisfechas sus expectativas en el nodo. Principalmente, los socios se ven motivados a una intensa participación dado que la autopresentación del Nodo, hecha por la persona que lo recomendó o por la coordinadora que realiza la entrevista de admisión, logra mostrar una imagen positiva del mismo. Eso se puede ver en el hecho de que muchos de los que ofrecían sus trabajos en la Feria realizada en la escuela habían ingresado hacía poco tiempo, ya se conocían de allí y/o pertenecían al núcleo organizativo.

Cuando las personas ingresan al nodo, se entusiasman y comienzan a interactuar intensamente con el núcleo, participan de los eventos que se organizan, en muchos casos participan en los nudos, y empiezan a intercambiar servicios con los otros miembros de la red. Es natural que al principio la confianza, tanto interpersonal como sistémica, se manifieste intensamente, ya que estas personas experimentan en ese momento un proceso de contención producido por la etnogénesis, que se forma a partir de la pérdida de confianza en el sistema global y, por lo tanto, centran la confianza en el sistema local. La solidaridad y la contención son bastante mencionadas por las personas que se encuentran en este espacio, aunque en la realidad, en la mayoría de los casos, sólo se realizan entre las personas intercambios de tipo más económico, en donde lo que importa es el flujo de bienes y servicios.

Además, desde el núcleo y la primer órbita, la red es vista como un espacio capaz de cubrir algunas de sus necesidades y los créditos aparecen como un recurso totalmente válido para poder pagar y cobrar servicios, lo que denota un alto grado de confianza en el sistema de trueque en general. Esto puede parecer tautológico, dado que la confianza sistémica debe ser fundante de la etnogénesis, es decir, en este caso, de la misma formación del Nodo.

Con el transcurso del tiempo, la autopresentación que era positiva en un primer momento, va cambiando y los miembros de la red, ubicados en la primer órbita, van perdiendo la confianza que tenían con respecto a los otros miembros de la red y se desplazan hacia la órbita más alejada. Esta pérdida de confianza está

más bien determinada por las condiciones del entorno y las contradicciones previamente mencionadas. Sin embargo, a pesar del desplazamiento, ciertos rasgos de la familiaridad aún siguen siendo compartidos, como la confianza en el sistema de trueque como una alternativa viable.

Como los intercambios se vuelven escasos y no hay encuentros periódicos, sino que los eventos y reuniones son muy excepcionales, la comunicación deja de ser fluida. Al mismo tiempo, los que van a las reuniones terminan siendo los mismos de siempre, como nos dijo una de las coordinadoras. Debido a ello, el núcleo no logra difundir símbolos comunes, de modo que el nodo es definido de diferentes maneras por las diferentes órbitas. El contacto cara a cara o actividades desarrolladas en conjunto serían formas posibles para que dichos símbolos fueran transmitidos. Sin embargo, la fluidez comunicativa que se manifestaba entre estos individuos y los miembros del núcleo va desapareciendo. Ello es importante porque es un impedimento para que se logren niveles eficaces de generalización del sistema en tanto una instancia válida de interacción.

Así, se conforma una segunda órbita en la cual los vínculos se van disolviendo, por lo que la confianza interpersonal existente se diluye y la confianza en el sistema también empieza a decaer. La observación participante fue particularmente útil a la hora de detectar a los miembros que luego ubicamos en la segunda órbita, cuando solicitábamos servicios muchos nos comentaron que no participaban en absoluto o muy escasamente y que, de hecho, estaban totalmente desinformados acerca de decisiones que eran tomadas en el Nodo. Un ejemplo de ello es el uso de créditos e dinero para pagar un servicio, que en el reglamento dice que está prohibido y también las coordinadoras lo mencionaron en las reuniones. Sin embargo, varios servicios que buscábamos eran cobrados una parte en pesos y otra en créditos. Una persona del nodo nos dijo:

*"siempre mandan cosas del Nodo, pero yo ni las abro porque nunca pasa nada".*

Existe un dato clave que ilustra las diferencias entre los miembros que conforman el núcleo y la primer órbita con los de la segunda. Para estos, la red no es percibida de ningún modo como un ambiente de contención. De hecho, uno de los socios nos dijo:

*"yo, para contención, tengo mi familia. Yo el nodo lo pensé como una propuesta real material. No fui a buscar afecto al nodo, tampoco me interesaba tener afecto. Buscaba encontrar intercambio valioso".*

Por lo tanto, lo que se observó es que la confianza determina la configuración de la estructura de la red pero, a su vez, la conformación de la estructura va a hacer que una u otra dimensión de la confianza prevalezca en cada espacio. Los determinantes de la confianza, como la intensidad del intercambio y de las

relaciones cara a cara, el tiempo que interactúan, la reputación y los mecanismos de sanción (en este caso, el control simbólico) también adquieren una importancia específica para cada espacio. A su vez, la capacidad que el Nodo Astral tenga para identificar y desarrollar los elementos que puedan fomentar la confianza y, a su vez, disminuir las contradicciones, va a garantizar la perdurabilidad de dicha organización.

## Conclusiones

La principal característica de la familiaridad a partir de la cual se constituye el nodo, como manifestación de la economía social, es la etnogénesis, en tanto forma de centrarse en un mundo alternativo, paralelo al sistema, que ofrezca una salida a la crisis y que se presente como un mundo idealizado que debería ser extrapolado al resto de la sociedad. No obstante, dicha característica sólo se ve en el núcleo organizativo y en los nuevos socios que se ubican en la primer órbita.

En realidad, aparecen varias contradicciones que se convierten en impedimentos para que se produzca dicha extrapolación, entre las cuales está la dificultad para difundir los símbolos que son compartidos por las organizadoras hacia el resto de la red, lo cual podría hacerse a través de un contacto más cercano y de relaciones cara a cara que, en realidad, se dan muy poco. Compartir dichos símbolos sería fundamental para que el nodo fuera definido de un modo similar por todos los socios, compartiendo así los mismos rasgos de familiaridad característicos del núcleo, lo que llevaría a una mayor confianza interpersonal y sistémica.

A partir de todo esto, nos cuestionamos acerca de la posibilidad de desarrollar actividades o programas para fomentar la confianza, dado que el individuo parte de una base de su mundo familiar y que él aprende a confiar en función de las características de ese mundo. Vemos que otro impedimento para que esta forma de economía se difunda está en que el individuo participa de dos mundos simultáneos: el de la forma etnogénica ("lo de adentro") y el mundo externo ("lo de afuera"). Estas dos instancias se caracterizan por tener valores y principios diferentes, y de hecho, la etnogénesis se forma a partir de una contradicción entre dichos valores. Sin embargo, ¿hasta qué punto la familiaridad que comparten, de este mundo más amplio, no influye en la forma en que se involucran en el mundo etnogénico y, a su vez, en qué medida los valores de éste pueden extrapolarse al otro? En lo que se refiere a las pretensiones de los teóricos de la economía social, nos cuestionamos acerca de la posibilidad de que lo que se genera en esos pequeños sistemas pueda extenderse hacia al resto de la economía sin que las vicisitudes de ésta interfieran en aquélla.

El trabajo de campo de Pablo Forni (2002) nos da una posible respuesta a esta cuestión cuando plantea que la integración entre redes, lo que él denomina "red de redes", permite que una organización se legitime a través del acceso a la información acerca del entorno, que es procesada de manera específica dentro de la red, permitiendo así una mayor fluidez entre "lo de afuera" y "lo de adentro". En ese sentido, la red de redes puede ser un medio que permite la extrapolación de los símbolos compartidos al interior de una red hacia espacios más amplios con los que interactúa.

Otra pregunta que surgió se relaciona con el hecho de que para algunos socios, el nodo es un espacio donde prevalece la solidaridad y la contención mientras que, para otros, es una estrategia mediante la cual acceden a determinados bienes y servicios sin necesidad de utilizar dinero. A partir de lo antedicho, si la solidaridad se define como "la adhesión circunstancial a la causa o a la empresa de otros"<sup>8</sup>, ¿en qué medida es posible hablar de relaciones solidarias si la contribución a la causa ajena no es gratuita? Por ejemplo, si un socio necesita armar una biblioteca en su casa y recurre a alguien del nodo, este servicio será cobrado, por lo tanto la causa en común es la relación de intercambio de la cual salen favorecidas ambas partes. Hablar de solidaridad en las relaciones que se dan en esta red en particular puede ser un tanto optimista, pero no se puede obviar el hecho de que es necesario que exista un alto grado de cooperación entre los socios, en la medida en que cada uno debe poner algo de sí para que la red siga adelante.

Buenos Aires, Diciembre de 2003

**Lucrecia Barreiro:** [lulibarreiro@hotmail.com](mailto:lulibarreiro@hotmail.com)

**Lucimeire Vergilio Leite:** [lucyleite@yahoo.com](mailto:lucyleite@yahoo.com)

---

<sup>8</sup> <http://buscon.rae.es/diccionario/drae.htm>

## Referencias Bibliográficas

Coraggio, José Luis (2002) "La propuesta de la economía solidaria frente a la economía neoliberal". Exposición realizada en la conferencia sobre economía solidaria. Eje 1: "La producción de riquezas y la reproducción social". Foro Social Mundial. Porto Alegre. <http://www.fronesis.org/ilc/ilcoraggio.htm>

\_\_\_\_\_. (2002) "De la retribución del ingreso al desarrollo de una economía social". Ponencia presentada en la Comisión 5. "Políticas sociales, laborales y de distribución del ingreso" del Encuentro "Hacia el Plan Fénix. De la crisis actual al crecimiento con equidad". Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. <http://www.fronesis.org/ilc/ilcoraggio.htm>

Dasgupta, Partha (2000) 'Trust as a Commodity', en Gambetta, Diego (ed.) *Trust: Making and Breaking Cooperative Relations*, electronic edition, Department of Sociology, University of Oxford, capítulo 4, pp. 49-72, <http://www.sociology.ox.ac.uk/papers/dasgupta49-72.pdf>

Delhey, J. y Newton, Kenneth. (2002). 'Who trusts? The origins of Social Trust in Seven Nation'. Social Science Research Centre, Berlin. <http://www.ru.ac.za/institutes/iser/seminars.html>

Echeverría, Rafael. "La confianza". En: *La empresa emergente*. Granica Editorial.

Forni, Pablo. (2001). "Las redes inter- organizacionales y el desarrollo de las Ongs de base. Estudios de caso en el Gran Buenos Aires durante la década del 90", en Revista Organizações & Sociedade, publicação da Escola de Administração da Universidade Federal da Bahia – EAUFBA.

\_\_\_\_\_. (2002) "Las Redes Inter-Organizacionales y sus implicancias en el desarrollo de las Organizaciones Comunitarias de los Pobres y Excluidos. Estudio de caso en el GBA (1985 - 2000)" . IDICSO - Área de ONGs y Políticas Públicas: <http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso/docs/aongpppf2.pdf>

Gambetta, Diego (2000) 'Can We Trust Trust?', en Gambetta, Diego (ed.) *Trust: Making and Breaking Cooperative Relations*, electronic edition, Department of Sociology, University of Oxford, capítulo 13, pp. 213-237, <http://www.sociology.ox.ac.uk/papers/gambetta213-237.pdf>

García Delgado, Daniel. (2003). *Estado-nación y la crisis del modelo*. Grupo Editorial Norma, Buenos Aires.

Good, David (2000) 'Individuals, Interpersonal Relations, and Trust', en Gambetta, Diego (ed.) *Trust: Making and Breaking Cooperative Relations*, electronic edition, Department of Sociology, University of Oxford, capítulo 3, pp. 31-48, <http://sociology.ox.ac.uk/papers/good31-48.doc>

Jalava, Janne. (2001). Trust or confidence? – Comparing Luhmann's and Giddens's views of trust. University of Helsinki. [http://www.valt.helsinki.fi/staff/jjalava/trust\\_or\\_confidence.htm](http://www.valt.helsinki.fi/staff/jjalava/trust_or_confidence.htm)

Lewis, J.D & Weigert, A. (1985) 'Trust as a Social Reality', en : Social Forces. Volume 63:4, Junio, University of North Carolina Press.

Lomnitz, Larissa A. *Cómo sobreviven los marginados*. Siglo Veintiuno Editores.

Luhmann, Niklas (2000) 'Familiarity, Confidence, Trust: Problems and Alternatives', en Gambetta, Diego (ed.) *Trust: Making and Braking Cooperative Relations*, electronic edition, Department of Sociology, University of Oxford, capítulo 6, pp. 94-107, <http://www.sociology.ox.ac.uk/papers/luhmann94-107.pdf>

\_\_\_\_\_. (1996). *Confianza*. Anthropos – Universidad Iberoamericana, Barcelona/México.

Najmanovich, Denise. (2002). "El lenguaje de los vínculos. De la independencia absoluta a la autonomía relativa". En: *Redes. El lenguaje de los vínculos. Hacia la reconstrucción y el fortalecimiento de la sociedad civil*. Dabas, E. y Najmanovich, D. (comp.). Buenos Aires: Paidós.

Razeto, Luis. (1997). *Los caminos de la economía solidaria*. Lumen-Humanitas. Buenos Aires. <http://www.trueque-marysierras.org.ar/biblioteca2.htm>

\_\_\_\_\_. (1999) "¿Economía Solidaria?". En: *Revista Persona y Sociedad*, Volumen XIII, Nº 2 Agosto de 1999, Santiago de Chile. <http://www.trueque-marysierras.org.ar/biblioteca2.htm>

\_\_\_\_\_. (2000) "El trueque y los dineros alternativos". Ponencia presentada en Seminario sobre Trueque y Monedas Alternativas, IEP, Santiago de Chile. <http://www.trueque-marysierras.org.ar/biblioteca2.htm>

\_\_\_\_\_. "¿Qué es la economía solidaria?". <http://www.trueque-marysierras.org.ar/biblioteca2.htm>

Sanicola, Lía. (1990). *Redes Sociales y Menores en Riesgo*. Buenos Aires: Editorial Lumen-Humanitas.

Villasante, Tomás R. (1998). *Del Desarrollo Local a las Redes para Mejor-Vivir. Cuatro redes para mejor vivir*. Libros 1 y 2. Buenos Aires: Editorial Lumen/Humanitas.

Volken, Thomas (2002). "Elements of Trust: The Cultural Dimension of Internet Diffusion Revisited"<sup>1</sup>. [Electronic Journal of Sociology](http://www.trueque-marysierras.org.ar/biblioteca2.htm):

**BREVE HISTORIA DEL IDICSO**

Los orígenes del IDICSO se remontan a 1970, cuando se crea el "Proyecto de Estudio sobre la Ciencia Latinoamericana (ECLA)" que, por una Resolución Rectoral (21/MAY/1973), adquiere rango de Instituto en 1973. Desde ese entonces y hasta 1981, se desarrolla una ininterrumpida labor de investigación, capacitación y asistencia técnica en la que se destacan: estudios acerca de la relación entre el sistema científico-tecnológico y el sector productivo, estudios acerca de la productividad de las organizaciones científicas y evaluación de proyectos, estudios sobre política y planificación científico tecnológica y estudios sobre innovación y cambio tecnológico en empresas. Las actividades de investigación en esta etapa se reflejan en la nómina de publicaciones de la "Serie ECLA" (SECLA). Este instituto pasa a depender orgánica y funcionalmente de la Facultad de Ciencias Sociales a partir del 19 de Noviembre de 1981, cambiando su denominación por la de Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (IDICSO) el 28 de Junio de 1982.

Los fundamentos de la creación del IDICSO se encuentran en la necesidad de:

- Desarrollar la investigación pura y aplicada en Ciencias Sociales.
- Contribuir a través de la investigación científica al conocimiento y solución de los problemas de la sociedad contemporánea.
- Favorecer la labor interdisciplinaria en el campo de las Ciencias Sociales.
- Vincular efectivamente la actividad docente con la de investigación en el ámbito de la facultad, promoviendo la formación como investigadores, tanto de docentes como de alumnos.
- Realizar actividades de investigación aplicada y de asistencia técnica que permitan establecer lazos con la comunidad.

A partir de 1983 y hasta 1987 se desarrollan actividades de investigación y extensión en relación con la temática de la integración latinoamericana como consecuencia de la incorporación al IDICSO del Instituto de Hispanoamérica perteneciente a la Universidad del Salvador. Asimismo, en este período el IDICSO desarrolló una intensa labor en la docencia de post-grado, particularmente en los Doctorados en Ciencia Política y en Relaciones Internacionales que se dictan en la Facultad de Ciencias Sociales. Desde 1989 y hasta el año 2001, se suman investigaciones en otras áreas de la Sociología y la Ciencia Política que se reflejan en las series "Papeles" (SPI) e "Investigaciones" (SII) del IDICSO. Asimismo, se llevan a cabo actividades de asesoramiento y consultoría con organismos públicos y privados. Sumándose a partir del año 2003 la "Serie Documentos de Trabajo" (SDTI).

La investigación constituye un componente indispensable de la actividad universitaria. En la presente etapa, el IDICSO se propone no sólo continuar con las líneas de investigación existentes sino también incorporar otras con el propósito de dar cuenta de la diversidad disciplinaria, teórica y metodológica de la Facultad de Ciencias Sociales. En este sentido, las áreas de investigación del IDICSO constituyen ámbitos de articulación de la docencia y la investigación así como de realización de tesis de grado y post-grado. En su carácter de Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador, el IDICSO atiende asimismo demandas institucionales de organismos públicos, privados y del tercer sector en proyectos de investigación y asistencia técnica.

**ÁREAS DE INVESTIGACIÓN DEL IDICSO**

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Desarrollo Social Local y Regional                     | <input type="checkbox"/> Empleo y Población                           | <input type="checkbox"/> Historia Cultural y Social Contemporánea         |
| <input type="checkbox"/> Organizaciones No Gubernamentales y Políticas Públicas | <input type="checkbox"/> Relaciones Internacionales de América Latina | <input type="checkbox"/> Relaciones Internacionales de Asia y el Pacífico |
| <input type="checkbox"/> Sociedad, Estado y Religión en América Latina          | <input type="checkbox"/> Sociología de la Salud                       | <input type="checkbox"/> Relaciones Iglesia-Estados                       |

IDICSO, Dpto. de Comunicación: [idicso@yahoo.com.ar](mailto:idicso@yahoo.com.ar)

Sitio Web: <http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso>