

Universidad del Salvador
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Relaciones Internacionales



Tesis de grado

El legado de las misiones de la Organización de la Naciones Unidas en Timor-Leste (1999-2012)

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Guadalupe Méndez

DNI 43720094

g.mendez@usal.edu.ar

Tutores:

Director de tesis: Mg. Sebastián Martín Juncal

seba.juncal@usal.edu.ar

Codirector de tesis: Mg. Agustín Claret

aclaret@usal.edu.ar

Buenos Aires, Argentina

11/2024

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo principal analizar la incidencia de las instituciones establecidas por las misiones de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en el proceso de construcción de Estado y mantenimiento de la paz en Timor-Leste, en el período comprendido entre 1999 y 2012. A través de una investigación descriptiva y cualitativa, y mediante el establecimiento de indicadores sólidos, se exploran las diferentes dimensiones del legado de la ONU en Timor-Leste. De esta forma, resulta posible dilucidar los resultados de la implementación de un proyecto de construcción de Estado liberal en el país, identificando puntos de cooperación y conflicto entre actores y paradigmas internacionales y locales.

Palabras clave: Operaciones de Mantenimiento de la Paz, construcción del Estado, paz liberal, Timor-Leste, UNTAET

Abstract

The primary objective of this study is to analyse the influence of the institutions established by the United Nations (UN) missions during the Peacekeeping and Statebuilding process in Timor-Leste, in the period between 1999 and 2012. Through a descriptive and qualitative research approach, and through the establishment of solid indicators, the different dimensions of the legacy of the UN in Timor-Leste will be explored. In this way, it is possible to elucidate the results of the implementation of a liberal Statebuilding project in said country, identifying points of cooperation and conflict between international and local actors and paradigms.

Keywords: peacekeeping operations, statebuilding, liberal peace, Timor-Leste, UNTAET

Agradecimientos

En primer lugar, quisiera expresar mi más sincero agradecimiento a mis tutores de tesis, el Mg. Sebastián Martín Juncal y el Mg. Agustín Claret, por su acompañamiento, compromiso y dedicación en el desarrollo de este trabajo. Sus conocimientos y aportes no sólo ayudaron a realizar la presente tesis, sino que también enriquecieron mi desarrollo personal y profesional.

A todos los docentes que, en el transcurso de la carrera, no sólo me transmitieron herramientas y conocimientos fundamentales de las Relaciones Internacionales, sino también alimentaron en mí la pasión por la disciplina. Quisiera agradecer especialmente a la Dra. Nadia Radulovich por su apoyo y ayuda invaluable a lo largo de la redacción de la tesis, por impulsar mi interés por el Sudeste Asiático, y por brindarme la oportunidad de dar mis primeros pasos en el sector académico.

A mis compañeros de cursada, que se volvieron amigos de la vida. Su contención y palabras de aliento a lo largo de este camino académico fueron esenciales para la conclusión de la tesis. Estoy sumamente agradecida de haber tenido la suerte de coincidir con ustedes y de transitar la carrera a su lado.

Y, finalmente, a mi familia, por haber hecho posible mis estudios universitarios y ser mi mayor sostén y fuente de motivación en todo momento. Desde siempre han sido el motor que me da la confianza y la fuerza para cumplir las metas que me propongo. Aprecio y valoro muchísimo su comprensión, cariño y apoyo incondicional, sin el cual nada sería posible.

A todas estas personas, mi más profunda gratitud.

Guadalupe Méndez

Índice

1. Introducción	4
1.1 Justificación	5
1.2. Pregunta de investigación	8
1.3. Objetivo general	8
1.4. Objetivos específicos	8
1.5. Diseño metodológico	9
2. Estado del Arte	9
3. Marco teórico	12
4. Marco histórico	33
6. Desarrollo	54
6.1. Generaciones de Operaciones de Mantenimiento de la Paz	54
6.1.1 UNTAET: una nueva generación de Operaciones de Mantenimiento de la Paz ..	66
6.2 Intento de construcción de Estado liberal de la ONU	71
6.3 Adaptación de las instituciones políticas importadas por la ONU al contexto local ...	90
6.4 Evolución de la relación entre la élite local timorense y la ONU	106
6.5 Inclusión de población local en las instituciones establecidas por la ONU	122
7. Conclusiones	138
8. Bibliografía	142

1. Introducción

Las Operaciones de Mantenimiento de la Paz de la Organización de las Naciones Unidas han representado una herramienta esencial para la gestión del conflicto a nivel internacional desde la finalización de la Segunda Guerra Mundial. En efecto, en la actualidad las acciones de mantenimiento de la paz, consolidación de la paz y construcción de Estado “*constituyen el núcleo de las políticas internacionales de paz, desarrollo y seguridad*” (Blanco, 2014, p. 266).

La elección del tema de investigación y del caso particular de Timor-Leste responde a la relevancia de la Administración de Transición de la ONU en dicho país en la historia de las operaciones de paz llevadas a cabo por dicha organización internacional. En efecto, representa un caso único en el que la ONU prácticamente ejerció soberanía sobre un territorio para “construir” un Estado independiente, y en palabras de Blanco (2014, p. 300) constituyó la “*empresa de construcción de Estado más emblemática e icónica de la ONU*”. Asimismo, el estudio de las sucesivas misiones establecidas en Timor-Leste también permite analizar los resultados prácticos de un proyecto de construcción de Estado regido por la teoría de la paz liberal.

Habiendo considerables trabajos focalizados específicamente en la Administración de Transición de la ONU, que se desarrolló entre 1999 y 2002, resulta de particular interés realizar un estudio con una cronología ampliada que abarque hasta la finalización de la última misión desplegada en el país, en el año 2012, con el fin de contar con una perspectiva integral del accionar de las Naciones Unidas en Timor-Leste incluso tras su independencia formal.

La presente tesis se centra en el objetivo general de analizar la incidencia de las instituciones establecidas por las misiones de la ONU en el proceso de construcción de Estado y mantenimiento de la paz en Timor Leste. En este sentido gira en torno a la interacción entre lo local y lo internacional, así como entre lo tradicional y lo liberal. En el marco de la misma, se plantean una serie de interrogantes asociados que permiten organizar el trabajo y reunir la información considerada relevante para realizar un análisis acabado de la cuestión. Estos últimos se traducen en los objetivos específicos, que indagan acerca de la integración o exclusión de funcionarios nativos en las instituciones, la evolución de la relación entre líderes políticos locales

con los funcionarios de la ONU, y la adaptación de las instituciones políticas establecidas por la ONU en el contexto local de Timor-Leste.

A partir de dichos ejes, el presente trabajo brinda una mirada retrospectiva del proyecto de construcción de Estado que culminó en el nacimiento del primer Estado soberano del siglo XXI, con el fin de aportar un balance de los logros alcanzados, así como de los puntos más débiles de las misiones desplegadas en el país entre 1999 y 2012.

1.1 Justificación

El proceso de independencia de Timor Leste fue conducido por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a partir de una consulta popular realizada en 1999, y luego por la Administración de Transición que le siguió. Esta fue la primera experiencia de la ONU en la “construcción” de un Estado (Cruz Aguilar, 2015) lo cual ilustra la relevancia del caso.

En el país se desarrollaron cinco operaciones de paz consecutivas entre 1999 y 2012: UNAMET (1999)¹, UNTAET (1999–2002)², UNMISSET (2002–2005)³, UNOTIL (2005–2006)⁴ y UNMIT (2006–2012)⁵. A partir de dichas operaciones, podemos afirmar que en Timor-Leste se registraron todos los tipos posibles de operaciones de paz, desde acciones de prevención hasta la imposición de la paz (Cruz Aguilar, 2015). Cabe destacar que las operaciones de paz en Timor-Leste se emprendieron en un momento único de optimismo respecto del potencial de la comunidad internacional, representada por la ONU, de construir instituciones democráticas liberales en Estados nuevos y frágiles (Wallis y Neves, 2021).

¹ *United Nations Mission in East Timor* (UNAMET), Misión de las Naciones Unidas en Timor Oriental, establecida por el Consejo de Seguridad de la ONU mediante la Resolución 1246 (1999) del 11 de junio de 1999.

² *United Nations Transitional Administration in East Timor* (UNTAET), Administración de Transición de las Naciones Unidas para Timor Oriental, establecida por el Consejo de Seguridad de la ONU mediante la Resolución 1247 (1999) del 22 de octubre de 1999.

³ *United Nations Mission of Support in East Timor* (UNMISSET), Misión de apoyo de las Naciones Unidas en Timor Oriental, establecida por el Consejo de Seguridad de la ONU mediante la Resolución 1410 (2002) del 17 de mayo de 2002.

⁴ *United Nations Office in Timor-Leste* (UNOTIL), Oficina de las Naciones Unidas en Timor Oriental, establecida por el Consejo de Seguridad de la ONU mediante la Resolución 1599 (2005) del 28 de abril de 2005.

⁵ *United Nations Integrated Mission in Timor-Leste* (UNMIT), Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor-Leste, establecida por el Consejo de Seguridad de la ONU mediante la Resolución 1704 (2006) del 25 de agosto de 2006.

El caso de Timor-Leste se destaca dado que la misión consistió en la administración transicional más integral y de mayor alcance llevada a cabo por la ONU durante los noventa. Esta conclusión surge a partir de comparaciones con misiones de paz llevadas a cabo previamente y en paralelo. En Camboya, la ONU había colaborado con el gobierno existente para desarrollar una estructura política después de la guerra. En Kosovo, por su parte, había asumido total autonomía para gobernar, pero no ejerció soberanía sobre el territorio. Timor-Leste en 1999, por el contrario, era clasificado por la ONU como un “territorio no autónomo”, y su misión buscaba justamente prepararlo para la independencia. El único caso precedente que se asemeja en términos de soberanía fue la transición en Namibia, donde la ONU por un período breve de tiempo asumió el control de la administración de Sudáfrica en la transición hacia la independencia (Suhrke, 2001).

Markus Benzing califica al caso de Timor-Leste como el ejercicio de construcción del Estado más radical de la ONU hasta la fecha, y describe a la misma como “partera de un nuevo Estado” (2005, p.297). El autor lo justifica por la intensidad y el alcance sin precedentes de las tareas asignadas a la UNTAET por parte de la ONU. Como consecuencia de esto, particularmente en el ámbito de apoyo post-conflicto para Estados luego de la caída del comunismo y el fin de la paralización del Consejo de Seguridad, la UNTAET es vista como el resultado de la “redefinición” de la ONU (Benzing, 2005). Asimismo, según Wallis y Neves (2021), Timor-Leste es un caso importante porque fue un ejemplo paradigmático de un proceso de construcción de Estado pos-Guerra Fría encabezado por la ONU y acompañado por apoyo internacional generalizado.

Por otro lado, tal como plantea Wallis (2014), Timor-Leste es un buen caso de estudio sobre el cual “testear” la literatura relacionada con proyectos híbridos de construcción de Estado que conjugan lo liberal con lo local, dado que en muchos aspectos fue un ejemplo paradigmático de la construcción de Estado liberal que los modelos híbridos critican. Debido al alcance y a la variedad de las actividades llevadas a cabo en el terreno, y la utilización de casi todos los recursos a su alcance, la participación de la ONU en Timor-Leste representó una referencia importante para los procesos de construcción de Estado liberal (Blanco, 2015).

Timor-Leste se diferencia por varios factores de otras operaciones de construcción de Estado guiadas por un modelo liberal que se llevaron a cabo antes, como Camboya y Liberia, o en paralelo, como Bosnia y Kosovo; tenía un objetivo político claro que era la independencia, no existía una amenaza externa, la población timorese estaba relativamente unida, y no existían instituciones políticas formales (Wallis, 2014). De hecho, el periodista de Foreign Affairs James Traub describió al Timor-Leste del año 2000 como un “laboratorio” al que llegó un “equipo de tecnócratas”, y que el resultado de sus esfuerzos evidenciaría la capacidad de la comunidad internacional para llevar a cabo la construcción de un Estado (2000, p. 82). El territorio, por ende, era percibido como *terra nullius*⁶ o espacio vacío donde las Naciones Unidas podrían construir instituciones fuertes (Radin, 2014).

Por todas estas condiciones presentes en Timor-Leste y por el hecho de que la ONU prácticamente ejercía soberanía sobre el territorio, se consideraba en 1999 que sería el escenario óptimo para implementar un proyecto liberal. De hecho, para cuando el país logra su independencia en 2002, Timor-Leste era proclamado como un ejemplo exitoso de construcción de Estado de este tipo, del que se podían tomar enseñanzas para otras operaciones de construcción similares. Por ende, los mandatos de la ONU en el país son un reflejo de los supuestos liberales que subyacen a ese modelo de construcción de Estado, y su implementación ejemplifica las dinámicas complejas entre actores nacionales e internacionales (Simangan, 2017).

Por todo ello resulta un caso de estudio de suma importancia para contrastar los argumentos teóricos positivos y negativos acerca de las misiones de la ONU en general, así como de las misiones llevadas a cabo específicamente en Timor-Leste. De hecho, existen críticas a los supuestos que subyacen a las operaciones de paz de la ONU, en particular por la idea de que tienen como objetivo consolidar una democracia liberal al estilo occidental en todos los contextos de posconflicto sin tener en cuenta las particularidades de cada caso (Blanco, 2015). De ahí nace el debate académico entre quienes estudian las Operaciones de mantenimiento de la paz, de si éstas

⁶ Según el Diccionario panhispánico del español jurídico, el término *terra nullius* significa “territorio sin dueño” (Real Academia Española, s.f.). En el Derecho Internacional, dicho término hace referencia a “los territorios que no pertenecían a nadie y que, por tanto, podían ser ocupados y declarados como "nuevo" territorio” (Embajada de Portugal en Uruguay, 2023).

deben seguir un método universal o si deberían tener mayor consideración sobre los contextos sociopolíticos locales. Las dos posturas pueden sintetizarse entre los autores que defienden al modelo de construcción de Estado liberal, y quienes proponen desde un punto de vista crítico modelos híbridos liberales-locales donde existe colaboración mutua entre prácticas sociopolíticas liberales y locales (Wallis, 2012).

En síntesis, el caso de construcción del Estado en Timor-Leste es relevante no sólo por ser único en la historia, ya que, desde su creación, la ONU jamás había ejercido tanto poder en un territorio, sino también por ser un ejemplo práctico de la aplicación del paradigma liberal de construcción de Estado en un territorio. De este modo, permite contrastar las premisas teóricas de dicho paradigma, con los resultados que se obtienen al ser trasladadas a un caso concreto. El presente trabajo, al ser redactado más de dos décadas después del inicio de la construcción del Estado liderado por la ONU en Timor-Leste, brinda una óptica retrospectiva que permite apreciar el legado de la intervención internacional en dicho país, y la adaptación de los valores y las instituciones “importadas” a la realidad sociopolítica local.

1.2. Pregunta de investigación

¿Cuál fue la incidencia de las instituciones establecidas por las misiones de la ONU en el proceso de construcción de Estado y mantenimiento de la paz en Timor Leste, entre 1999 y 2012?

1.3. Objetivo general

Analizar la incidencia de las instituciones establecidas por las misiones de la ONU en el proceso de construcción de Estado y mantenimiento de la paz en Timor Leste, entre 1999 y 2012

1.4. Objetivos específicos

1. Indagar sobre el rol de las instituciones políticas establecidas por las Naciones Unidas en Timor Leste en cuanto a la integración o exclusión de funcionarios nativos entre 1999 y 2012
2. Examinar la evolución de la relación entre líderes políticos locales con los funcionarios de la ONU en las sucesivas misiones en el país entre 1999 y 2012

3. Analizar la adaptación de las instituciones políticas establecidas por la ONU al contexto local de Timor Leste entre 1999 y 2012

1.5. Diseño metodológico

La presente investigación es de carácter descriptiva, ya que existe conocimiento previo sobre la temática de la influencia de las misiones de la ONU en Timor-Leste, plasmado en diferentes artículos e investigaciones.

El abordaje de la tesis es cualitativo, en tanto apunta a incrementar las investigaciones existentes acerca de la construcción de Estado y de la paz llevada a cabo por la ONU. Además, la investigación apela a herramientas cualitativas ya que resultan fundamentales para la obtención de datos, así como para poder comprender la realidad estudiada, captando la subjetividad de los actores involucrados en las misiones.

En lo relativo a la cuestión temporal, el diseño es transversal dado que el presente trabajo se centra en el período comprendido entre 1999 y 2012 para evaluar el rol e impacto de la ONU en Timor-Leste.

Por último, en cuanto a la procedencia de datos, en esta investigación se utilizan fuentes secundarias, ya que el material proviene de libros, ensayos y papers de investigadores y académicos en su mayoría anglosajones, aunque también se han incluido aportes de autores y profesionales timorenses.

2. Estado del Arte

La Administración Transicional de la ONU en Timor Leste y las sucesivas misiones de dicha organización en el país en el período post-independencia ha sido estudiado por un buen número de académicos. Esto se debe a que se trata de un caso extremadamente particular y relevante en la historia de las misiones de construcción estatal de la ONU. La mayoría de los

artículos que analizan el rol de las Naciones Unidas en Timor Leste fueron publicados en la primera década del tercer milenio, y casi la totalidad fueron publicados en inglés, por autores anglosajones.

Los artículos y tesis relevados para el Estado del Arte del presente trabajo fueron publicados en el marco temporal que abarca desde 2013 hasta 2023. Esto permite tener en cuenta publicaciones más recientes que ofrecen una mirada retrospectiva sobre el accionar de la ONU en Timor-Leste. Dado que la mayoría de los textos sobre la problemática fueron publicados a principios de los 2000, resulta de especial interés relevar aquellos más recientes para poder aportar perspectivas y análisis novedosos.

En primera instancia, sirve como soporte para el presente trabajo la perspectiva de actores tanto locales como extranjeros que participaron directamente en el proceso de construcción de Estado en el país. En este sentido, son fundamentales los aportes de Norrie MacQueen (2021), Andrés del Castillo Sánchez (2022) y Agio Pereira (2015). Los primeros dos autores fueron funcionarios de la ONU y trabajaron para las misiones en Timor-Leste, por lo que sus artículos proveen la visión de quienes contribuyeron activamente al accionar de dicha organización internacional en el país, así como al funcionamiento de sus instituciones. El tercer autor, Agio Pereira (2015), fue funcionario político en el gobierno timorense desde la independencia del país en 2002, y en su artículo *The Challenges of Nation-State Building* reflexiona sobre los once años de independencia del país entre 2002 y 2013 desde la perspectiva de un actor que participó del manejo del aparato estatal. Su lectura permite entender la posición del gobierno timorense en el momento del traspaso del poder de la ONU hacia la élite política local, y durante los primeros años luego de la independencia.

Asimismo, un aspecto fundamental de la presente tesis consiste en dar cuenta del rol otorgado tanto a la élite política timorense como a la población local en el proceso de construcción de Estado liderado por la ONU. Para ello, se tomará como referencia, entre otros, el libro de Barma (2017), titulado *The Peacebuilding Puzzle Political Order in Post-Conflict States*, quien pone especial atención al rol de la élite política durante la Administración de Transición de la ONU, así como el artículo de Wallis (2019), “*Cut and Paste*” *Constitution-Making in Timor-Leste*, que

determina la influencia del partido político timorense dominante en la elaboración de la Constitución nacional.

En el desarrollo del presente trabajo, se ahonda acerca del proceso de “timorización” y se pone en tela de juicio las afirmaciones de Patiño Gutiérrez (2014), quien sostiene que existía una “*alta participación de los líderes locales en el proceso de construcción del Estado en Timor Oriental*” (Patiño Gutiérrez, 2014, p. 43). Este punto de vista será contrastado con argumentos más críticos de autores tales como Chopra (2002), Benzing (2005) y Lemay-Hébert (2012), que sostienen que los líderes locales fueron relegados en la toma de decisiones y no tenían una participación determinante, dado que su rol durante gran parte de la Administración de Transición era meramente consultivo.

Con el fin de evaluar la inclusión de la población local en las instituciones establecidas por la ONU en el país, los trabajos de Fox (2001) y de Suhrke (2001) constituyen aportes relevantes. El primer autor ahonda acerca de lo que denomina la “retórica sobre la incapacidad timorense” formulada por la ONU para justificar el bajo grado de inclusión de población local en las instituciones que estableció la UNTAET en el país. La segunda autora contrasta dicha retórica y el enfoque de la ONU con aquel empleado por el Banco Mundial y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo a la hora de determinar cómo deberían relacionarse con la población timorense. Por otro lado, los artículos de Charles Scheiner, tales como *Self-determination requires more than political independence: Recent developments in Timor-Leste* (2006) y *Suggestions for the Next United Nations Mission in Timor-Leste* (2006), son aportes particularmente importantes para la presente tesis, dado que el autor investiga y reside en el país desde 1991. Por esta razón, cuenta con un profundo conocimiento de Timor-Leste y ha visto de primera mano el accionar de la ONU en el país desde 1999.

En lo referente a los debates teóricos con respecto a las prácticas de *Statebuilding* y *Peacebuilding*, el artículo de Blanco (2015) titulado *The UN peacebuilding process: an analysis of its shortcomings in Timor-Leste* y la tesis doctoral de Simangan (2017), *The Limits of Liberal Peacebuilding and Pitfalls of Local Involvement: Cambodia, Kosovo, and Timor-Leste in retrospect*, resultan fundamentales para el presente trabajo. En efecto, ambos abarcan las premisas

ideológicas subyacentes al paradigma liberal de la construcción de Estado llevada a cabo por la ONU, y la forma en que esta última fue aplicada a Timor-Leste. En el caso particular de Simangan (2017), desarrolla asimismo los paradigmas locales e híbridos, además de exponer su propia teoría de construcción de Estado, denominada *middle-ground* o de “punto medio”.

Finalmente, tal como se mencionó en el principio del apartado, la presente tesis toma artículos publicados posterior a la finalización de las misiones de la ONU en Timor-Leste con el fin de proveer una mirada retrospectiva de su legado en el país. Para tal fin, además del artículo de Pereira (2015), resulta relevante el de Wallis y Neves (2021), titulado *Evaluating the Legacy of State-building in Timor-Leste*, redactado a casi veinte años del establecimiento de la Administración de Transición de la ONU en el país.

En base a las fuentes relevadas, la presente tesis complementa las publicaciones contemporáneas al desarrollo de las misiones de la ONU en Timor-Leste, con aquellas más recientes, y por ende brinda una apreciación retrospectiva. Por otro lado, incorpora la perspectiva local acerca del accionar de dicha organización internacional en el país, haciendo hincapié en la participación (y exclusión) de los timorenses en el proceso de construcción del Estado. Asimismo, más allá de analizar el caso de estudio puntual de dicho país, incorpora los debates teóricos acerca de la práctica de construcción del Estado y del mantenimiento de la paz, con el fin de comprender las premisas subyacentes a los mandatos y objetivos de las misiones.

3. Marco teórico

El primer propósito de la Organización de las Naciones Unidas está definido en su propia Carta Constitutiva:

“Mantener la paz y la seguridad internacionales, y con tal fin: tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz, y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz; y lograr por medios pacíficos, y de conformidad con los principios de la justicia y del derecho internacional, el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz” (Naciones Unidas, 1945, s.p.).

Las Operaciones de Mantenimiento de la Paz (OMP) son uno de los instrumentos empleados por la ONU para lograr ese objetivo. De acuerdo con lo expresado en el Informe del Secretario General de las Naciones Unidas de 1994,

“el mantenimiento de la paz consiste en una presencia de las Naciones Unidas sobre el terreno (normalmente con personal militar y civil), con el consentimiento de las partes, para hacer cumplir acuerdos de limitación de los conflictos armados (cesación del fuego, separación de las fuerzas, etc.), o supervisar su cumplimiento y lograr la solución de esos conflictos (mediante acuerdos parciales o globales) y/o proteger la entrega de suministros de socorro humanitario” (como se citó en Zawels, 1995, p. 30).

Cabe destacar que, tal como se desarrollará en el presente trabajo, las OMP se ajustan a circunstancias históricas, por lo que su definición no es fija ni inamovible, sino que, por el contrario, puede verse modificada en función de su adaptación a las modificaciones en la modalidad de los conflictos.

Las OMP surgieron inicialmente por iniciativa del primer Secretario General de la ONU, el noruego Trygve Lie, quien ocupó el cargo entre 1946 y 1952. En ese entonces, fueron concebidas como un recurso alternativo para enfriar y controlar algunos conflictos bélicos surgidos en el período inicial de la Guerra Fría, y se enmarcaron en el Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas, intitulado “Acción en caso de amenazas a la paz, quebrantamientos de la paz o actos de agresión” (Rial, 2015).

En ese sentido, este nuevo instrumento permitió que la ONU empiece a jugar el papel destacado previsto en la Carta en lo relativo a la resolución de conflictos internacionales, durante el período de la Guerra Fría, particularmente en aquellos conflictos donde las dos Superpotencias - Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas - no se oponían de forma directa (Zawels, 1995).

Las OMP tuvieron un impulso decisivo a partir de fines de los años ochenta, y sobre todo desde 1990, hasta volverse el principal instrumento de la ONU para garantizar la paz y la seguridad

internacionales. Esto se dio como consecuencia del cambio en la dinámica del sistema internacional. Es importante mencionar que el Consejo de Seguridad de la ONU es el órgano de la Organización encargado de crear legalmente y de definir el mandato de las OMP, por medio de resoluciones que se adoptan según su propio sistema de votación (Zawels, 1995). De ahí que, a la luz del cambio en el sistema internacional tras la caída del Muro de Berlín, inició un alto nivel de cooperación entre los miembros permanentes del Consejo de Seguridad en los años noventa, conllevando a la aprobación de un mayor número de OMP (Rial, 2015).

Este fenómeno difícilmente podría ser analizado a través de la óptica de las teorías realistas de las Relaciones Internacionales, cuyo foco está puesto en el estudio del poder como elemento central de las relaciones interestatales en un sistema internacional anárquico. En efecto, fueron las teorías liberales quienes dieron pie al análisis de las operaciones de paz desde la disciplina de las Relaciones Internacionales (Dorussen, 2022).

Las teorías liberales pueden clasificarse según cuatro ramas o “tipos”: el liberalismo sociológico, el republicano, el institucional, y el de la interdependencia. En la presente tesis, se toma como marco teórico al liberalismo institucional, esto es aquel que *“pone el énfasis en el papel regulador de las instituciones en la esfera internacional, entendidas a la manera antropológica o anglosajona, es decir, como pautas regulares de conducta social —por ejemplo, la reciprocidad o la familia— y no necesariamente como organizaciones formales o formalizadas”* (Grasa, 2015, p. 108).

El enfoque desde el Neoliberalismo Institucional o Institucionalismo permite comprender las operaciones de paz de la década de los noventa. En efecto, este período es conocido como la “década liberal”, dado que la cooperación internacional y la seguridad colectiva desplazaron las estrategias realistas tradicionales de equilibrio de poder y políticas de auto-ayuda. Lo que más diferenció los años noventa de décadas anteriores fue el notable auge del modelo de gobernanza democrático liberal. Estos cambios en la dinámica internacional hicieron que varios internacionalistas llegasen a la conclusión de que los teóricos realistas y neorrealistas estaban equivocados: el sistema internacional no era tan proclive a la guerra como se había argumentado (Dunne y McDonald, 2013).