

Universidad del Salvador
Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social
Licenciatura en Periodismo

Tesis monográfica/Tesina

Las fuentes *off the record*

El abuso del anonimato y la responsabilidad del periodismo

Por: Santiago Peluffo Soneyra

Directora de la Carrera de Periodismo: Prof. Lic. Erica Walter
Tutor designado de la tesis monográfica: Norberto Beladrich
Asesor metodológico: Prof. Leonardo Cozza
Asignatura: Seminario de Investigación Periodística
Cátedra: Prof. Lic. Erica Walter y Prof. Leonardo Cozza



Buenos Aires, 18 de noviembre de 2009



Abstract

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Dentro de las muchas y variadas aristas que presenta una noticia, este trabajo se ocupará de dar luz sobre las fuentes de información que la conforman. Y, más específicamente, analizará aquella que no se identifican en un artículo: las fuentes *off the record*.

De la mano de este tipo de informantes veremos cómo es la relación con los periodistas durante el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, tan particular en su trato con la prensa, el uso y abuso que se hace de las fuentes anónimas, su importancia para los periodistas y cómo se van convirtiendo en un flujo casi indispensable de información.

La hipótesis que intenta sostener esta tesina es que ***el abuso de las fuentes off the record durante este gobierno parte de una doble responsabilidad: tanto por la estrategia de control de información del kirchnerismo como por la laxitud de los periodistas.***

El período de análisis, del 13 al 26 de julio de 2008, en pleno conflicto del campo con el gobierno, es útil para analizar casos en los cuales el uso de las fuentes *off the record* comienza a crecer porque la naturaleza de los acontecimientos lo requiere: escasez de información en un gobierno que no comunica oficialmente, fuentes que no se atreven a los micrófonos en medio de una crisis institucional.

Del mismo modo, habrá un especial hincapié en la laxitud por parte de los periodistas a aceptar pedidos indiscriminados de reserva de los funcionarios. A través de la palabra de diez periodistas de trayectoria se debatirá el rol del periodismo en relación al *off the record* durante este gobierno.

El abuso del *off*, ¿es por una necesidad o una comodidad?, ¿es imposible conseguir información caliente sin apelar a las fuentes confidenciales?, ¿es descabellado exigir una declaración *on the record* a los funcionarios kirchneristas?

Estos y otros interrogantes se irán develando a lo largo del trabajo que, además de apoyarse en una decena de entrevistas, cuenta con una exhaustiva investigación, un relevamiento de más de 300 artículos periodísticos y un prolijo compendio de opiniones de los más destacados periodistas de la Argentina (Jorge Lanata y Daniel Santoro, entre otros) acerca de las fuentes anónimas y el rol del periodismo.

Por último, junto con las conclusiones, hay un valioso aporte con consideraciones para limitar el uso de las fuentes no identificadas.

Palabras clave: fuentes *off the record*, laxitud periodística, relación prensa-poder.

Agradecimientos



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

A mis padres, Ana Inés y Atilio, por todo lo que me enseñaron en la vida

A mi abuela Inés, por contagiarme su sabiduría y sus inquietudes

A María Elena, por su paciencia y buena predisposición



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR



Índice

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

• Introducción: objetivos, propósitos e hipótesis del trabajo	página 10
o El factor fuente	página 11
o Borrat: los peligros de las fuentes anónimas	página 12
• Capítulo I. Las fuentes.....	página 15
o Tipos y clasificaciones	página 16
• Capítulo II. Relación periodista-fuente	página 20
o Amistad vs. Relación profesional	página 21
o Grossi: las fuentes son el equilibrio	página 22
o Información interesada	página 23
o Premios y castigos	página 24
o Independencia, cooperación o dependencia	página 25
o Una relación de (des)confianza	página 26
• Capítulo III. Aproximación a las fuentes <i>off the record</i>	página 28
o “Altas fuentes confirmaron...”	página 29
o Tipos de <i>off</i>	página 30
o Antes que el <i>off</i> , cautela	página 32
o La fuente más famosa	página 33
o Un secreto que duró 30 años	página 34
• Capítulo IV. Usos, abusos y peligros del <i>off the record</i>	página 36
o El uso en la Argentina	página 38
o Los llamados del poder	página 40
o Las “filtraciones”	página 41
o ¿Secreto compartido?	página 43
o Entre el uso y el abuso	página 45
o La ética y los peligros cerca del poder	página 49
o La (falta de) autocrítica	página 51
o Ventajas y desventajas	página 53
• Capítulo V. El uso del <i>off</i> en el gobierno actual	página 55
o Un gobierno mudo	página 56
o El estilo patagónico	página 58
o ¿necesidad, costumbre o laxitud?	página 59
• Capítulo VI. El marco legal	página 62
o Protección de los periodistas	página 63

o El artículo 43, en la visión de especialistas	página 64
o Otros casos: ¿EE.UU., libertad de expresión?	página 66
o El antecedente Miller	página 67
o España: amplia protección	página 68
o Antecedentes paradigmáticos	página 69
▪ Primer caso. La periodista que rompió los códigos	página 69
▪ Segundo caso. El senador que nunca habló	página 72
• Capítulo VII. Análisis en medios gráficos	página 75
o Universo, muestra y consideraciones	página 77
▪ <i>La Nación</i>	página 78
▪ <i>Crítica de la Argentina</i>	página 80
o Conclusiones	página 82
• Bibliografía	página 84
o Libros	página 85
o Artículos de diarios	página 86
o Artículos de Internet	página 87
• Apéndice	página 88
o Entrevista a Humberto Toledo	página I
o Entrevista a Fernando Braga Menéndez	página IV
o Entrevista a Rosendo Fraga	página V
o Entrevista a Mariano Obarrio	página VII
o Entrevista a Diego Genoud	página XII
o Entrevista a Nicolás Wiñazki	página XIV
o Entrevista a Mariana Verón	página XVI
o Entrevista a Mariela Arias	página XVIII
o Entrevista a Luis Laugé	página XIX
o Entrevista a Pablo Sirvén	página XX
o Relevamiento de artículos. <i>La Nación</i>	página XXI
o Relevamiento de artículos. <i>Crítica de la Argentina</i>	página XXIV

Introducción



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Este trabajo fue concebido exclusivamente por una curiosidad personal. Su idea original nace de una obsesión por conocer el origen de los acontecimientos que devienen en noticia. Un especial énfasis en la procedencia de la información: cómo, cuándo y, sobre todo, quién lo dice.

En cualquier ámbito de conversación, comida, reunión de amigos o charla de café surge, con gran frecuencia, algún comentario sobre un hecho curioso, novedoso de la actualidad -en general, noticiable- que un medio de comunicación masiva haya reproducido: “¿viste el tipo que se tiró de un séptimo piso y no murió?”, “¿te enteraste lo que le pasó a Tinelli?”, “¿escuchaste la pelea entre D’Elía y Magdalena?”, “dijeron en la radio que renuncia Cristina”, “¿leíste lo de Lugo?, dicen que ahora son cinco los hijos no reconocidos...”.

Como éstos, hay cientos de diálogos en los que el eje está centrado en una noticia que los participantes leyeron, escucharon o vieron en algún medio. Por supuesto, a los efectos de estas conversaciones lo importante está en los detalles, que enriquecen la anécdota para quien no esté al tanto del hecho. Tiene nula relevancia, por tanto, quién escribió, dónde se escuchó o en qué canal se vio el tema en cuestión.

Por el contrario, esta obsesión por la fuente, a la que se hace referencia al comienzo, tiene que ver con lo aprendido a lo largo de la carrera de Periodismo y ejercitado con mayor interés durante la práctica en el terreno laboral.

Distinto será el enfoque sobre el proyecto de ley de radiodifusión en *Clarín* que en *Crítica de la Argentina*; no será idéntica una entrevista a Aníbal Fernández en Radio Continental que en Radio 10, o inclusive habrá diferencias en los artículos sobre un acto de manifestación del sector agropecuario en *La Nación* que en *Página 12*.

En palabras de Lorenzo Gomis -periodista español, ex columnista y consejero de dirección del diario *La Vanguardia*, de Barcelona-, *leer las noticias con inteligencia es preguntarse quién ha contado el hecho y con qué interés. Pues el interesado muchas veces no aparece*¹.

¹ Lorenzo Gomis, *Teoría del periodismo*, Barcelona, Paidós Comunicación, 1991, p.23.