

SINGAPUR COMO MODELO URBANO TRANSFERIBLE

Planificación estratégica, sostenibilidad e integración como claves para inspirar el desarrollo en América Latina.



SINGAPUR COMO MODELO URBANO TRANSFERIBLE



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Tesina de proyecto y Desarrollo Urbano-
Universidad del Salvador-FAA

Profesora: Cecilia Larivera

Tutor: Marcelo Robutti

Alumna: Mariana Peralta Alvear

Fecha: 2025



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

*A Marta y Carlitos, mis padres.
A Jerónimo, Lukas y Nicanor, mis hijos.
A Fernanda y Gustavo, con amor.*

ÍNDICE

01	0. Marco Teórico
	0.1 Planificación estratégica y ciudad planificada
	0.2 La transferibilidad de modelos urbanos
02	0.3 Ciudad compacta, equitativa y sostenible
03	0.4 El Estado planificador y el modelo desarrollista
04	1. Introducción
05	1.1 Justificación del tema
06	1.2 Problema de investigación
	1.3 Hipótesis y objetivos
07	1.4 Metodología
	1.5 Estructura del trabajo
08	2. Contexto general de Singapur
09	2.1 Ubicación geográfica y medio físico
10	2.2 Historia urbana: de colonia portuaria a ciudad global
12	2.3 Estructura político-administrativa
13	2.4 Papel del Estado como planificador central
	Planes Conceptuales (Concept Plans)
	Planes Maestros (Master Plans)
14	3. Estructura institucional y planificación urbana
15	3.1 Urban Redevelopment Authority (URA)
30	3.2 Housing Development Board (HDB)
35	3.3 Economic Development Board (EDB)
37	3.4 Public Utilities Board (PUB)
41	4. Dimensión socio-demográfica y políticas de integración
42	4.1 Estructura poblacional y diversidad étnica
43	4.2 Política de cuotas en vivienda pública
45	4.3 Movilidad social y clase media
47	4.4 Programas educativos y meritocracia



49	5. Desarrollo económico y planificación territorial
50	5.1 Espacios productivos y parques tecnológicos
52	5.2 Infraestructura logística: puertos, aeropuertos y nodos estratégicos
53	5.3 Transporte público y políticas de movilidad
55	6. Sostenibilidad y gestión ambiental
56	6.1 Planificación verde: ciudades jardín, techos verdes y biodiversidad urbana
62	6.2 Planeamiento resiliente ante el cambio climático
63	7. Evaluación integral del modelo urbano
	7.1 Síntesis de políticas y resultados
64	7.2 Gestión de suelo, densidad y espacios públicos
65	7.3 Gobernanza urbana y transparencia
66	8. Críticas y límites del modelo singapurense
67	8.1 Déficit democrático y restricciones a la participación ciudadana
68	8.2 Política de control social y libertad de prensa
70	8.3 Exclusión de migrantes y clases populares del sistema HDB
72	8.4 Dependencia del capital global y tensiones éticas
74	9. Transferibilidad a América Latina
75	9.1 ¿Qué aspectos son replicables y cuáles no?
89	9.2 Capacidades institucionales necesarias
99	9.3 El rol del Estado en contextos latinoamericanos
100	9.4 Estrategias posibles para la adaptación del modelo
102	10. Reflexión final: un modelo oriental para el sur global
103	10.1 Singapur: entre el liderazgo urbano y los límites del modelo
	10.2 América Latina: fragmentación, oportunidades y aprendizajes posibles
104	10.3 El caso argentino: entre la planificación ausente y el péndulo ideológico
105	10.4 Conclusión reflexiva: por un pacto urbano democrático, institucional y estratégico
106	11. Bibliografía



RESUMEN

Esta tesis analiza el modelo urbano de Singapur como un caso paradigmático de planificación estatal, sostenibilidad ambiental y equidad social, con el objetivo de evaluar su capacidad de ser adaptado a ciudades latinoamericanas en contextos de desigualdad y fragmentación. A través de una metodología cualitativa y comparativa, se estudia la evolución de Singapur desde su independencia hasta su consolidación como ciudad global, destacando el rol del Estado como planificador central, la articulación institucional entre agencias públicas y la implementación de políticas territoriales a largo plazo.

Se abordan las políticas de vivienda, movilidad, desarrollo económico, gestión ambiental y cohesión social que sustentan el modelo, así como sus límites en términos de democracia, control social y exclusión de ciertos sectores. A partir de esta evaluación, se reflexiona sobre los principios transferibles y las condiciones institucionales necesarias para su adaptación en América Latina. El trabajo concluye proponiendo una lectura crítica y contextualizada, que recupere lo mejor del enfoque singapurense sin omitir las profundas diferencias culturales, históricas y políticas que atraviesan nuestro territorio.

Capítulo 0 – Marco teórico

El presente capítulo no busca ser un glosario de autores, sino la construcción de un marco conceptual integrado que permita analizar el modelo urbano de Singapur bajo las premisas de la eficiencia, la sostenibilidad y la equidad, y evaluar la viabilidad de transferir sus principios al contexto de los países de América Latina. La tesis se articula en torno a la tensión central entre el urbanismo desarrollista de planificación fuerte y la fragilidad institucional y democrática del urbanismo latinoamericano.

0.1 Planificación Estratégica: Eficiencia, Liderazgo y Continuidad

La planificación urbana de Singapur se inscribe en la tradición del urbanismo desarrollista estatal, caracterizada por una visión de largo plazo y una fuerte intervención pública. Autores como Manuel Castells y Peter Hall han destacado la eficacia de la planificación estratégica como herramienta para alinear los intereses económicos nacionales con el desarrollo físico del territorio.

Este modelo opera bajo una gobernanza tecnocrática donde las agencias técnicas (como la URA y el HDB) poseen alta autonomía y experiencia, asegurando la implementación de políticas coherentes durante décadas. La característica esencial de este sistema es la continuidad estratégica: los objetivos de los Planes Conceptuales (visión de 40 a 50 años) trascienden los ciclos políticos de corto plazo.

La premisa fundamental de este enfoque es que la eficiencia en la gestión urbana y la baja corrupción son la contrapartida de un liderazgo político fuerte y centralizado. En este sentido, la tesis analiza al Estado singapurense no solo como un planificador, sino como un facilitador de las condiciones materiales para el desarrollo económico y la equidad social.

0.2 La Transferibilidad Crítica: De Modelos Puros a Principios Adaptados

El debate sobre la transferibilidad de modelos urbanos advierte contra el peligro de la "copia ciega" o el isomorfismo institucional. Pensadores como Saskia Sassen y Raquel Rolnik sostienen que los modelos exitosos están profundamente anclados en su contexto institucional, cultural y político, por lo que su replicabilidad literal es imposible.

En el caso de Singapur, la transferencia de sus políticas no puede ser la mera importación de herramientas como los COE o el HDB, sino la adaptación de sus principios rectores. La pregunta central de la tesis es: ¿Cómo pueden los países latinoamericanos incorporar los principios de planificación de largo plazo, coordinación institucional y gestión activa del suelo de Singapur, sin replicar sus rasgos de déficit democrático y control social? La transferencia, por lo tanto, debe ser un ejercicio de recontextualización crítica.



0.3 El Ideal de Ciudad Compacta y la Gestión del Suelo

La estrategia territorial de Singapur está intrínsecamente ligada al concepto de Ciudad Compacta, un ideal que busca la densidad planificada como solución a la escasez de suelo y la expansión incontrolada (urban sprawl). La teoría de la Ciudad Compacta, impulsada por autores como Richard Rogers, propone la mixtura de usos, la proximidad de servicios y el uso intensivo del transporte masivo como mecanismos para la sostenibilidad.

En Singapur, la viabilidad de este ideal se fundamenta en un factor material crucial: la gestión pública y centralizada del suelo. Al ser el Estado propietario de aproximadamente el 90% del territorio, puede desacoplar el valor de uso del suelo de su valor de cambio especulativo. Esta soberanía territorial permite:

- Dirigir la inversión pública de forma estratégica.
- Garantizar la equidad en la localización de la vivienda social (HDB).
- Controlar la densidad y evitar la fragmentación urbana.

La disponibilidad de suelo público es, por lo tanto, la condición de posibilidad del modelo de ciudad compacta, equitativa y sostenible que exhibe Singapur.

0.4 Discusión: Urbanismo del Sur Global y la Tensión Democrática

Finalmente, esta tesina se posiciona en el debate del Urbanismo del Sur Global, contrastando dos realidades: el Estado eficaz de Singapur, que logra articular desarrollo económico y bienestar social, y el Estado fragmentado de América Latina, que sufre de inestabilidad institucional, ciclos políticos cortos y una planificación urbana reactiva y segregadora.

La tensión principal que atraviesa el trabajo es la dicotomía Eficiencia vs. Democracia. La tesis plantea que la eficiencia y la continuidad estratégica del modelo singapurense tienen un costo político: la restricción de la participación ciudadana y las libertades políticas.

Al analizar la transferibilidad a América Latina, se concluye que el desafío no es técnico, sino institucional y político: ¿Cómo puede la región construir la voluntad política y la capacidad técnica para gestionar el suelo de forma activa, coordinar agencias y planificar a largo plazo, sin renunciar a los procesos democráticos de negociación y disenso?

Este marco orientará el análisis comparativo, buscando en los casos latinoamericanos (como las cooperativas FUCVAM o la vivienda incremental de Quinta Monroy) aquellos mecanismos ciudadanos y tácticos que logren resultados similares a la eficiencia de Singapur, pero desde una plataforma democrática y descentralizada.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CAPÍTULO 01

INTRODUCCIÓN



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

El presente trabajo de tesina se centra en el análisis del modelo urbano de Singapur, con el objetivo de evaluar su capacidad de transferibilidad hacia contextos latinoamericanos. La elección de este caso responde a una pregunta central: ¿es posible construir ciudades más equitativas, sostenibles y eficientes mediante una fuerte planificación estatal, como lo hizo Singapur, en territorios marcados por la desigualdad, la informalidad y la inestabilidad política?

En este sentido, la investigación parte de una premisa: la planificación urbana no puede ser comprendida únicamente como un ejercicio técnico, sino también como una herramienta de transformación social. Singapur constituye un laboratorio excepcional donde la interacción entre planificación estratégica, gestión estatal e integración social ha generado resultados de alto impacto urbano y económico (Chua, 2011).

Asimismo, el caso ofrece un valor comparativo: mientras que en América Latina abundan los ejemplos de fragmentación, improvisación y políticas urbanas discontinuas, Singapur demuestra que un modelo sostenido de planificación puede convertirse en política de Estado y motor de desarrollo (Corti, 2015).

La pertinencia de este estudio radica, entonces, en reflexionar acerca de los aprendizajes y limitaciones de un modelo oriental en relación con nuestras realidades latinoamericanas, en un momento donde el rol del Estado y la planificación se encuentran en debate.

Para ordenar el abordaje del tema, se establecen a continuación la justificación, los objetivos, la hipótesis y la metodología del trabajo.

1.1 Justificación del tema

El escenario urbano contemporáneo se define por la profunda desigualdad socioespacial, la fragmentación institucional y la crisis ambiental. Frente a estos desafíos estructurales, Singapur emerge como un caso paradigmático singular: una ciudad-estado sin recursos naturales ni un interior económico, que logró transformarse en una de las metrópolis más eficientes, habitables y equitativas del mundo en términos de acceso a servicios y vivienda.

La clave de este éxito radica en un urbanismo de Estado basado en la planificación estratégica, la gestión centralizada del suelo y la visión de largo plazo. Esta intervención estatal proactiva contrasta fuertemente con la realidad de las ciudades latinoamericanas, marcadas por la informalidad, la inestabilidad política y la discontinuidad de las políticas urbanas.

La pertinencia de esta tesina radica en reflexionar sobre los aprendizajes y las profundas limitaciones de un modelo tecnocrático de orientación oriental en relación con nuestras realidades democráticas y culturalmente diversas. Analizar el caso Singapur permite identificar principios estructurales y mecanismos eficientes (control de suelo, articulación interinstitucional) para ofrecer estrategias concretas de transformación regional adaptativa.

1.2 Problema de investigación

¿En qué medida los principios estructurales del modelo urbano de Singapur, basados en la planificación estatal de largo plazo, el control centralizado del suelo y la fuerte institucionalidad, son transferibles o adaptables a contextos urbanos latinoamericanos, considerando sus profundas diferencias políticas, institucionales y socioeconómicas?

¿Qué elementos del caso singapurense pueden servir como guía para el desarrollo urbano inclusivo y sostenible en el Sur Global, sin replicar sus déficits democráticos y sus mecanismos de control social?

1.3 Hipótesis y objetivos

Hipótesis Central:

El modelo urbano de Singapur, basado en la planificación estatal de largo plazo, una fuerte institucionalidad y estrategias de integración socio-espacial, es transferible en sus principios fundamentales a ciudades latinoamericanas, siempre que se adapta el rigor técnico a los marcos institucionales democráticos y se incorpora la participación ciudadana como eje estructurante..

Objetivo General:

Analizar el modelo de desarrollo urbano de Singapur desde una perspectiva integral y crítica, para evaluar su capacidad de ser adaptado e implementado como estrategia de transformación en ciudades latinoamericanas con altos niveles de desigualdad y fragmentación territorial.

Objetivos Específicos:

1. Describir el contexto histórico, político y territorial que posibilitó el desarrollo urbano de Singapur.
2. Analizar la estructura institucional y los planos estratégicos que guiaron su transformación.
3. Evaluar los impactos sociales, económicos y ambientales del modelo urbano implementado, incluyendo sus límites democráticos y sociales.
4. Identificar las condiciones que favorecen y limitan la transferibilidad del modelo a otras ciudades.
5. Formular recomendaciones para la aplicación contextualizada de principios del caso Singapur en América Latina.

1.4 Metodología

Este trabajo se desarrolla a partir de un enfoque cualitativo, estructural y comparado. Se parte del estudio de caso intensivo de la ciudad-estado de Singapur, considerando fuentes primarias (documentación oficial, planes urbanos, legislación, estadísticas) y secundarias (publicaciones académicas, informes de organismos internacionales, literatura científica). La metodología contempla el análisis documental, la construcción de marcos comparativos y la integración de dimensiones físico-ambientales, institucionales, económicas y sociales. Asimismo, se establecerán relaciones críticas con casos urbanos latinoamericanos, a fin de discutir la viabilidad de adaptación del modelo singapurense a realidades diferentes.

1.5 Estructura del trabajo

Se organiza en diez capítulos. Luego de esta introducción, el segundo capítulo aborda el contexto físico, histórico y político de Singapur. El tercero describe su estructura institucional y los organismos que intervienen en la planificación urbana. El cuarto capítulo examina las políticas de integración social y la estructura demográfica. El quinto analiza la planificación económica y territorial. El sexto se centra en sostenibilidad y gestión ambiental. El séptimo evalúa integralmente el modelo. El octavo, noveno y décimo exponen sus críticas y límites.

